

# PRZEWODNIK TECHNOSANACJI



## Formuła naczelną portalu wiedzy:

• tezy klastrów • uzasadnienia • katalog 42 dokumentów

**Biblioteka TechnoSanacji: 42 dokumenty • 8 klastrów • 1827 stron**

Każdy klastrowi odpowiada na jedno pytanie systemu. Liczba = dokumenty / strony.



*Charakter: dokument analityczny, edukacyjny i nawigacyjny. Opisuje propozycje zawarte w materiałach źródłowych; nie stanowi obowiązującego prawa ani niezależnej oceny ich trafności.*

# Spis treści

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| 0. Formuła naczelna portalu wiedzy .....                                    | 4  |
| 0.1. Rozbiór formuły: pięć rozstrzygnięć .....                              | 4  |
| 0.2. Reguła warunków łącznych .....                                         | 5  |
| 0.3. Pięć głównych tez portalu wiedzy .....                                 | 5  |
| 1. Jak korzystać z przewodnika .....                                        | 6  |
| 1.1. Cztery kroki pracy z biblioteką .....                                  | 7  |
| 2. Architektura biblioteki: osiem klastrow i ich tezy .....                 | 7  |
| 2.1. Tezy główne klastrow .....                                             | 8  |
| 3. Uzasadnienia: cybernetyczne, systemowe, sieciowe i technologiczne .....  | 9  |
| 3.1. Uzasadnienie cybernetyczne .....                                       | 9  |
| 3.2. Uzasadnienie systemowe .....                                           | 11 |
| 3.3. Uzasadnienie sieciowe .....                                            | 12 |
| 3.4. Uzasadnienie technologiczne .....                                      | 13 |
| 4. Katalog 42 dokumentów .....                                              | 16 |
| 4.1. Klaster 1. Fundamenty: diagnoza, sens, wizja, misja i strategia .....  | 16 |
| 4.2. Klaster 2. Ustrój: mandat, władze, prawa, administracja i pomiar ..... | 18 |
| 4.3. Klaster 3. Programy sektorowe: dziewięć zdolności państwa .....        | 21 |
| 4.4. Klaster 4. Mapy i nawigacja: warstwa orientacyjna biblioteki .....     | 25 |
| 4.5. Klaster 5. Wspólnota i organizacja: wykonawca społeczny .....          | 27 |
| 4.6. Klaster 6. Wykonanie agentowe i AI: od postulatu do wykonania .....    | 28 |
| 4.7. Klaster 7. Odporność i technologia: działanie w zakłóceniu .....       | 29 |
| 4.8. Klaster 8. Analizy i debata: aparat w zastosowaniu .....               | 31 |
| 5. Indeks problemowy .....                                                  | 32 |
| 6. Standard redakcyjny publikacji portalu .....                             | 33 |
| 7. Rejestr spójności i kontroli wersji .....                                | 34 |
| 8. Formuła końcowa .....                                                    | 35 |
| Aneks A. Słownik pojęć, terminów i skrótów .....                            | 35 |
| A.1. Pojęcia i terminy .....                                                | 35 |
| A.2. Skróty .....                                                           | 38 |
| Aneks B. Bibliografia .....                                                 | 39 |
| B.1. Korpus źródłowy biblioteki TechnoSanacji .....                         | 39 |
| B.2. Cybernetyka i teoria sterowania .....                                  | 40 |

|                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------|----|
| B.3. Teoria systemów, złożoność i państwo .....              | 41 |
| B.4. Nauka o sieciach .....                                  | 42 |
| B.5. Państwo przedsiębiorcze, zdolności państwa i elity..... | 42 |
| B.6. Technologia, AI, systemy wieloagentowe i decyzje .....  | 43 |
| B.7. Zarządzanie wiedzą i portal.....                        | 43 |
| B.8. Źródła analiz polemicznych .....                        | 44 |

## Metryka dokumentu

|                           |                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Tytuł</b>              | Przewodnik TechnoSanacji. Formuła naczelna portalu wiedzy, tezy klastrów, uzasadnienia i katalog 42 dokumentów.                                                                                                     |
| <b>Numer biblioteczny</b> | 25 — zastępuje wersję 1.1 obecną w zestawieniu korpusu; poprzednia edycja robocza: plik 35.Przewodnik-TechnoSanacji_v3 (metryka 2.0).                                                                               |
| <b>Podstawa</b>           | Zestawienie PDF-MD z 22.09.2026 (42 dokumenty, 1827 stron), portal technosanacja.pl oraz destylaty projektu: cybernetyka państwa, analiza systemowa, system multiagentowy, zarządzanie wiedzą (KMS/SEO), odporność. |
| <b>Wersja</b>             | 4.0 — 22 września 2026 r.                                                                                                                                                                                           |
| <b>Funkcja</b>            | Formuła naczelna portalu, architektura biblioteki, tezy klastrów, uzasadnienia, katalog dokumentów, indeks problemowy, standard redakcyjny, rejestr spójności, słownik i bibliografia.                              |
| <b>Metoda</b>             | Analiza formuł naczelnych 42 dokumentów; mapowanie na model VSM; graf wzajemnych odwołań (PageRank, pośredniczość, modularność); stos technologiczny zaufania.                                                      |
| <b>Identyfikacja</b>      | Podstawowym identyfikatorem jest numer biblioteczny 01–42 zgodny z zestawieniem z 22.09.2026. Numery do 52 z edycji poprzedniej przestają obowiązywać.                                                              |
| <b>Adresaci</b>           | Czytelnicy, Generacja Z, seniorzy, eksperci, autorzy i redaktorzy, liderzy Klubów, media oraz osoby analizujące propozycje ustrojowe i programowe.                                                                  |
| <b>Zasada czytania</b>    | Kolejność numerów nie jest kolejnością lektury. Zaczynij od pytania i roli, przejdź do formuły naczelnej, sprawdź powiązania i wróć z propozycją korekty.                                                           |
| <b>Autor</b>              | dr Andrzej Węgrzyn · TechnoSanacja.pl · TechnoRepublika.pl                                                                                                                                                          |

## 0. Formuła naczelna portalu wiedzy

Portal technosanacja.pl nie jest archiwum plików ani stroną kampanii. Jest systemem zarządzania wiedzą o państwie: przyjmuje diagnozę, przekłada ją na reguły ustrojowe, reguły na programy, programy na wykonanie, a wynik wykonania z powrotem na korektę. Formuła naczelna portalu zapisuje ten ruch w trzech zdaniach i jednej pętli.

### FORMUŁA NACZELNA PORTALU WIEDZY

## Zbudujmy Polskę zdolną do działania.

**Od idei do prawa. Od prawa do reformy. Od reformy do wyniku — i z powrotem: od wyniku do korekty.**

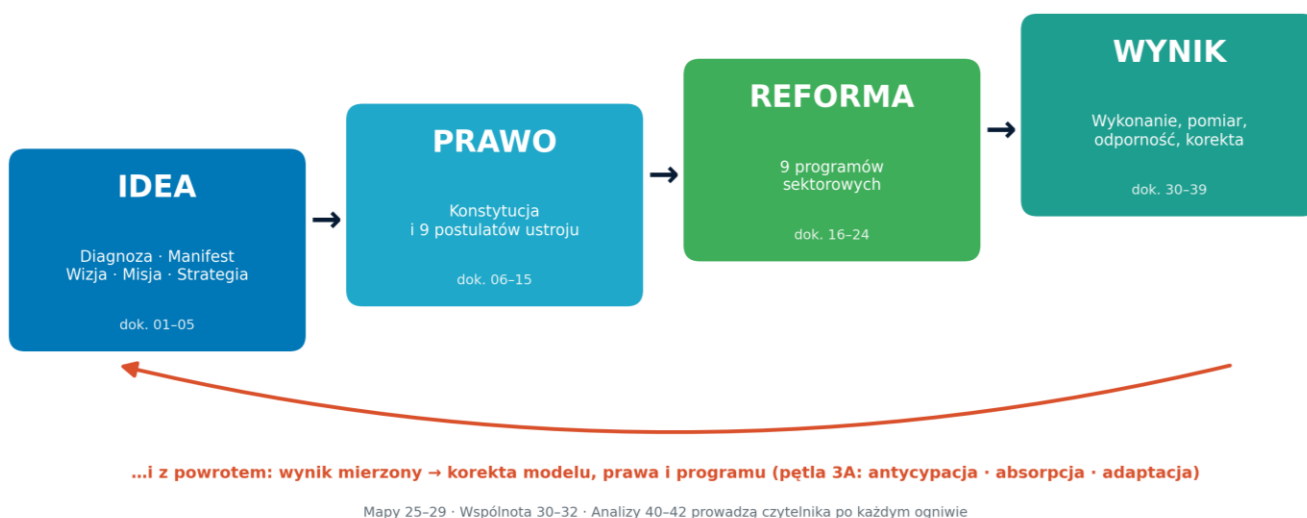
*Nie teatr polityczny, lecz wiedza, odpowiedzialność i mierzalny rezultat.*

### FORMUŁA NACZELNA PORTALU WIEDZY

## Zbudujmy Polskę zdolną do działania

*Nie teatr polityczny, lecz wiedza, odpowiedzialność i mierzalny rezultat*

**Od idei do prawa. Od prawa do reformy. Od reformy do wyniku.**



Mapy 25-29 · Wspólnota 30-32 · Analizy 40-42 prowadzą czytelnika po każdym ogniwie

Rysunek 1. Formuła naczelna portalu wiedzy jako łańcuch idea → prawo → reforma → wynik, domkniętą pętlą korekty 3A.

### 0.1. Rozbiór formuły: pięć rozstrzygnięć

Formuła nie jest hasłem, lecz zestawem pięciu twierdzeń, z których każde można osobno sprawdzić i każde wyklucza konkretny błąd. Tak samo zbudowane są formuły naczelne poszczególnych publikacji biblioteki, dlatego rozbiór formuły portalu jest zarazem wzorcem czytania całego korpusu.

| Człon formuły                           | Rozstrzygnięcie                                                                             | Wyklucza błąd                                             | Gdzie w bibliotece     |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------|
| „Zbudujmy Polskę zdolną do działania”   | Miarą państwa jest zdolność: rozpoznać, zdecydować, wykonać, zmierzyć, skorygować           | ocenianie państwa liczbą ustaw, strategii i deklaracji    | 01, 02, 04, 29         |
| „Od idei do prawa”                      | Idea staje się wiążąca dopiero jako norma z mandatem, granicą i bezpiecznikiem              | program bez legitymacji i bez ograniczeń władzy           | 06–15, 27, 28          |
| „Od prawa do reformy”                   | Norma musi mieć program sektorowy z właścicielem, budżetem i terminem                       | prawo „na papierze”, które niczego nie zmienia w usługach | 16–24, 29              |
| „Od reformy do wyniku”                  | Reforma jest rozliczana wynikiem obserwowanym przez obywatela, a nie wykonaniem procedury   | sprawozdawczość zamiast rezultatu                         | 13, 15, 33–39          |
| „...i z powrotem: od wyniku do korekty” | Wynik wraca do modelu, prawa i programu; system uczy się szybciej niż otoczenie się zmienia | pętla otwarta, powtarzanie błędu, dryf strategiczny       | 01, 10, 14, 15, 19, 25 |

## 0.2. Reguła warunków łącznych

Formuła działa wyłącznie jako całość. Każdy człon jest warunkiem koniecznym, żaden nie jest wystarczający. Idea bez prawa pozostaje apelem. Prawo bez reformy jest deklaracją. Reforma bez pomiaru wyniku jest akcją propagandową. Pomiar bez korekty jest raportem na półkę. Dopiero domknięcie wszystkich ogniw tworzy regulator — układ, który utrzymuje kurs państwa mimo zakłóceń. Tę samą regułę stosują dokumenty 18, 19 i 20 („reguła warunków łącznych”) oraz mapy 26–29.

## 0.3. Pięć głównych tez portalu wiedzy

**Teza 1 — Państwo jest regulatorem, a biblioteka jest jego modelem.** Zgodnie z twierdzeniem Conanta–Ashby’ego dobry regulator musi być modelem regulowanego systemu. Biblioteka 42 dokumentów pełni funkcję jawnego, wersjonowanego modelu państwa: opisuje stan (01), cel (02–05), reguły (06–15), działania (16–24), narzędzia (33–39) i sposób uczenia się (25–29, 40–42).

**Teza 2 — Dryf strategiczny jest różnicą dwóch prędkości.** Tempo zmian otoczenia Rzeczypospolitej przewyższa tempo adaptacji jej strategii (01). Portal ma skracać tę różnicę po stronie wiedzy: szybciej rozpoznawać, szybciej łączyć i szybciej korygować — zgodnie z modelem 3A: antycypacja, absorpcja, adaptacja.

**Teza 3 — Wiedza, która nie wymusza odpowiedzi, jest tylko sprawozdawczością.** Publikacja programowa ma sens wtedy, gdy wskazuje właściciela wyniku, miernik i warunek obalenia. Dlatego każda publikacja otwiera się formułą naczelną i zamyka słownikiem oraz bibliografią — jest sprawdzalna.

**Teza 4 — Biblioteka jest siecią, nie listą.** Dokumenty wzajemnie się warunkują; analiza sieci odwołań (rozdz. 3.3) pokazuje jedną spójną składową i wyraźne huby ustrojowe. Kto czyta jeden dokument w izolacji, widzi fragment mechanizmu.

**Teza 5 — Technologia wzmacnia sprawczość tylko pod mandatem człowieka.** AI, agenci, RAG i graf wiedzy przyspieszają obieg wiedzy, lecz decyzja, publikacja i odpowiedzialność należą do człowieka (06, 32, 33, 36). Symetria narzędzi AI państwa i obywatela jest warunkiem, aby technologia nie zwiększała dominacji.

### Ważne rozróżnienie

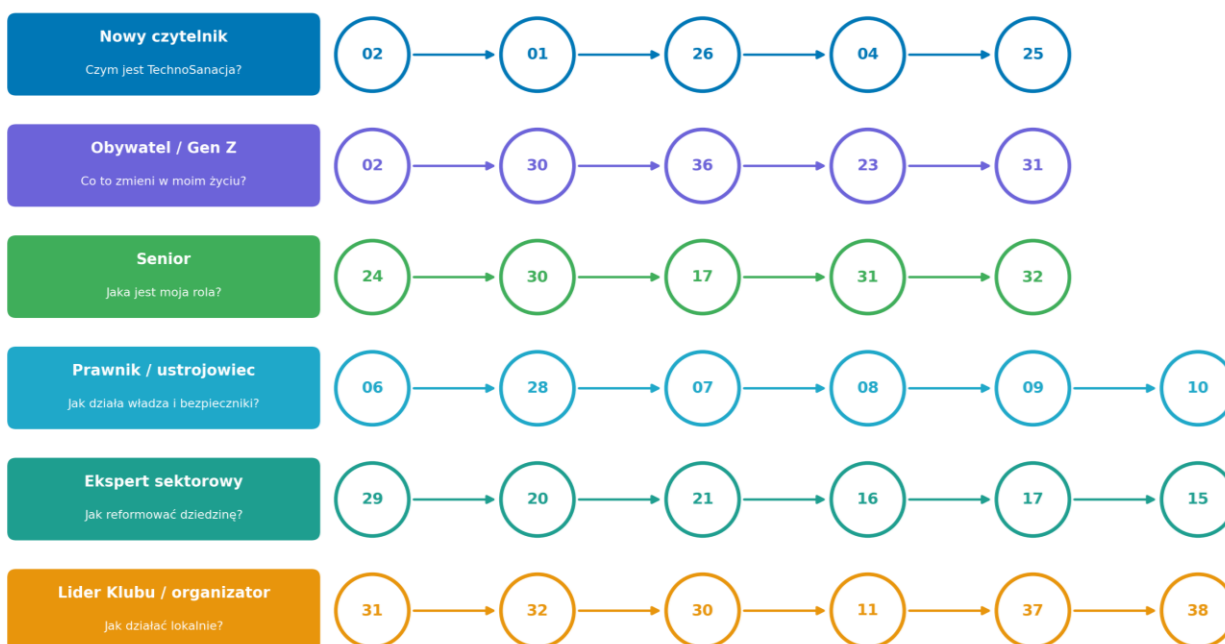
Projekt programowy ≠ obowiązujące prawo. Dokumenty ustrojowe i sektorowe biblioteki opisują propozycje do debaty. Ich wdrożenie wymaga legalnej procedury, oceny skutków, finansowania, testów technicznych i demokratycznej kontroli. Przewodnik opisuje treść źródeł; nie jest niezależną oceną ich trafności ani opinią prawną.

## 1. Jak korzystać z przewodnika

Przewodnik nie zastępuje 42 publikacji. Działa jak interfejs: pozwala szybko znaleźć właściwy dokument, zobaczyć jego formułę naczelną, zrozumieć miejsce w systemie oraz przejść do źródła. Kolejność numerów plików nie jest kolejnością lektury — wersja 4.0 prowadzi od pytania i roli czytelnika do dokumentu, a dopiero potem do kolejnych warstw systemu.

### Sześć ścieżek lektury: od pytania do dokumentu

Kolejność numerów plików nie jest kolejnością lektury. Zaczynij od swojej roli.



Każda ścieżka kończy się pytaniem kontrolnym: jaki miernik, kto odpowiada, jak skorygować błąd?

Rysunek 2. Sześć ścieżek lektury według roli czytelnika i pytania, z którym przychodzi.

## 1.1. Cztery kroki pracy z biblioteką

- **Znajdź pytanie.** Skorzystaj z indeksu problemowego (rozdz. 5) albo ze ścieżki lektury dla swojej roli.
- **Przeczytaj formułę naczelną.** Każda karta katalogu (rozdz. 4) podaje formułę źródłową, główną ideę, rolę w systemie i wskazówkę „czytaj, gdy”.
- **Sprawdź powiązania.** Karta wskazuje dokumenty sąsiednie; graf sieci (rysunek 6) pokazuje, które z nich są hubami całego systemu.
- **Wróć z korektą.** Pytanie, ryzyko albo propozycja poprawki trafia do rejestru spójności (rozdz. 7) i zasila kolejną wersję dokumentu.

## 2. Architektura biblioteki: osiem klastrow i ich tezy

Korpus porządkuje osiem klastrow funkcjonalnych. Każdy odpowiada na jedno pytanie systemu: od „dlaczego i dokąd?” po „jak czytać spór publiczny?”. Numer klastra nie oznacza hierarchii ważności, lecz pozycję w łańcuchu formuły naczelnej.

### Biblioteka TechnoSanacji: 42 dokumenty · 8 klastrow · 1827 stron

Każdy klaster odpowiada na jedno pytanie systemu. Liczba = dokumenty / strony.



Rysunek 3. Mapa ośmiu klastrow biblioteki: pytanie systemu, liczba dokumentów i liczba stron.

| # | Klaster                 | Dokumenty    | Liczba    | Strony      | Pytanie systemu                                     | Ogniwo formuły      |
|---|-------------------------|--------------|-----------|-------------|-----------------------------------------------------|---------------------|
| 1 | Fundamenty              | 01–05        | 5         | 178         | Dlaczego i dokąd?                                   | Idea                |
| 2 | Ustrój                  | 06–15        | 10        | 591         | Na jakich zasadach i z jakimi granicami?            | Prawo               |
| 3 | Programy sektorowe      | 16–24        | 9         | 428         | Co konkretnie zmieniamy?                            | Reforma             |
| 4 | Mapy i nawigacja        | 25–29        | 5         | 97          | Jak się odnaleźć w systemie?                        | Łączenie wiedzy     |
| 5 | Wspólnota i organizacja | 30–32        | 3         | 95          | Kto działa i na jakich zasadach?                    | Wykonawca społeczny |
| 6 | Wykonanie agentowe i AI | 33–36        | 4         | 233         | Jak wykonać zadanie i nie zgubić odpowiedzialności? | Wynik               |
| 7 | Odporność i technologia | 37–39        | 3         | 164         | Jak przetrwać zakłócenie i wybrać technologię?      | Wynik w kryzysie    |
| 8 | Analizy i debata        | 40–42        | 3         | 41          | Jak czytać cudze diagnozy i spory?                  | Korekta             |
|   | <b>Razem</b>            | <b>01–42</b> | <b>42</b> | <b>1827</b> |                                                     |                     |

## 2.1. Tezy główne klastrów

**Klaster 1 — Fundamenty.** (1) Diagnoza poprzedza program: bez stanu początkowego nie da się zmierzyć zmiany. (2) Przyczyną kryzysu nie jest brak pomysłów, lecz utrata sterowności — państwo nie ma mechanizmu wczesnego wykrywania dryfu. (3) Cel projektu to państwo zdolności łączące hard, soft i smart power pod kontrolą Narodu.

**Klaster 2 — Ustrój.** (1) Każda funkcja państwa ma jednego właściciela: Naród rozstrzyga, Senat stanowi, Prezydent wykonuje, Sąd chroni, Sejmik opiniuje. (2) Silniejsza egzekutywa wymaga silniejszych bezpieczników: referendum, audytu, jednokadencyjności i jawnego śladu decyzji. (3) Controlling cybernetyczny mierzy instytucje i programy, nigdy obywateli.

**Klaster 3 — Programy sektorowe.** (1) Dziewięć programów to jeden system operacyjny państwa, a nie dziewięć obietnic. (2) Każdy program przechodzi od finansowania procedur do kupowania wyniku. (3) Kapitał ludzki — talenty, seniorzy, kreatywne społeczeństwo — jest infrastrukturą krytyczną na równi z energią i obroną.

**Klaster 4 — Mapy i nawigacja.** (1) Mapa jest skrótem modelu: pokazuje zależności, zanim czytelnik wejdzie w szczegóły. (2) Mapy muszą być wersjonowane razem z korpusem, bo inaczej stają się źródłem rozjazdów. (3) Przewodnik jest indeksem semantycznym całej biblioteki i punktem wejścia do pętli korekty.

**Klaster 5 — Wspólnota i organizacja.** (1) Zmiana państwa potrzebuje wykonawcy społecznego: sieci Klubów jako lokalnych węzłów wiedzy i odpowiedzialności. (2) Sojusz Gen Z i seniorów (Program 2G) daje regulatorowi wymaganą różnorodność kompetencji. (3) Reguły członkostwa chronią sieć przed oligarchizacją i przemocą; AI wspiera obieg wiedzy, człowiek odpowiada za decyzję.

**Klaster 6 — Wykonanie agentowe i AI.** (1) Jednostką działania państwa przestaje być pieczętka, a staje się agent z mandatem, właścicielem wyniku, logiem i warunkiem zatrzymania. (2) Każdej zdolności AI administracji musi odpowiadać równoważna zdolność AI obywatela. (3) Prawo ma się uczyć przez kontrolowany eksperyment (sandbox) i przez skracanie bezczynności (permitting), nie przez skracanie ochrony praw.

**Klaster 7 — Odporność i technologia.** (1) Odporność to zdolność, nie deklaracja — mierzy się ją czasem utrzymania usług i szybkością korekty. (2) Obiekt staje się infrastrukturą odporności dopiero z właścicielem, obsadą, informacją i przeciwicznym trybem działania. (3) Wybór technologii militarnej jest audytowalną pętlą decyzyjną, a nie katalogiem sprzętu.

**Klaster 8 — Analizy i debata.** (1) Aparat TechnoSanacji sprawdza się na cudzych diagnozach: od opisu choroby do pytania o regulator. (2) Spór technologiczny (OZE kontra węgiel) jest zwykle zastępczym sporem o brak projektanta systemu. (3) Krytyka, która nie proponuje mechanizmu wykonania, pozostaje głosem w chórze niezadowolenia.

### 3. Uzasadnienia: cybernetyczne, systemowe, sieciowe i technologiczne

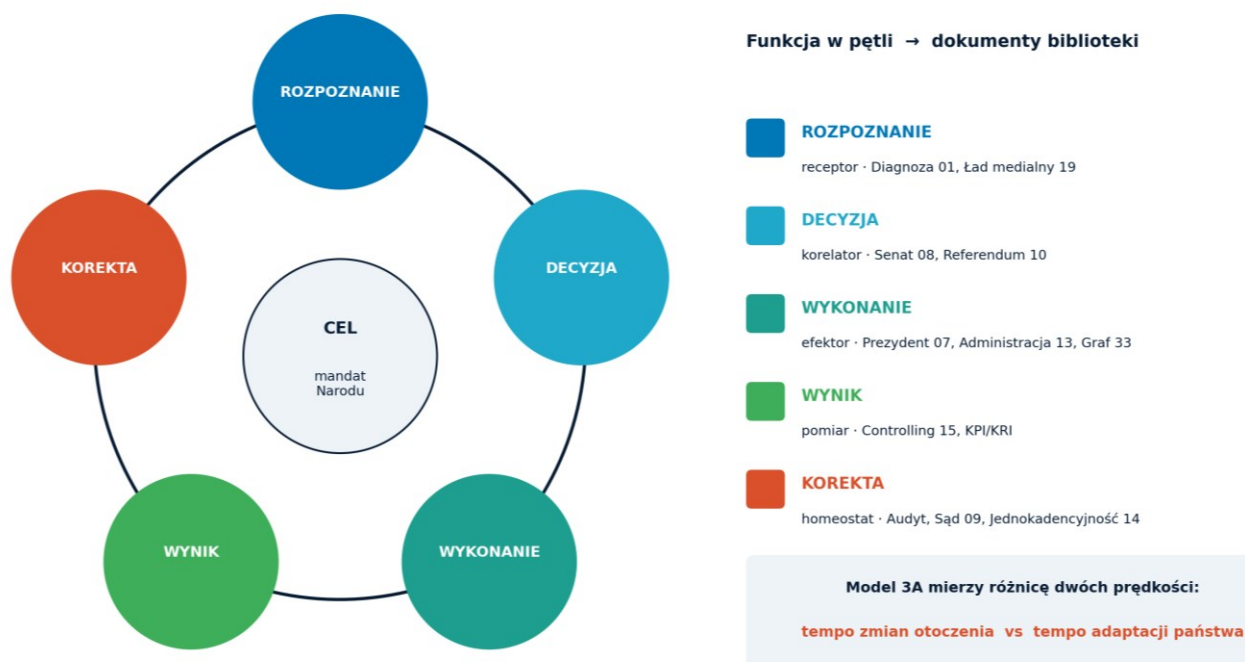
Formuła naczelna portalu oraz architektura ośmiu klastrów nie są wyborem estetycznym. Wynikają z czterech niezależnych porządków uzasadnienia. Każdy z nich prowadzi do tego samego wniosku: państwo — i opisująca je biblioteka — musi działać jako domknięta, wersjonowana i rozliczalna pętla regulacji.

#### 3.1. Uzasadnienie cybernetyczne

Cybernetyka jest językiem sterowania Technologicznej Rzeczypospolitej. Z jej klasycznych twierdzeń wynikają bezpośrednio cechy biblioteki i portalu.

## Pętla sprawczości: państwo jako regulator

Uzasadnienie cybernetyczne: model systemu (Conant-Ashby) · wymagana różnorodność (Ashby) · domknięte sprzężenie zwrotne (Wiener)



Rysunek 4. Pętla sprawczości: rozpoznanie → decyzja → wykonanie → wynik → korekta, z przypisaniem dokumentów do funkcji regulatora.

**Dobry regulator musi być modelem systemu (Conant-Ashby, 1970).** Państwo, które nie ma aktualnego modelu własnych zasobów, instytucji i zależności, nie steruje, lecz reaguje. Biblioteka jest takim modelem w formie jawnej: Diagnoza (01) opisuje stan, Strategia Bezpieczeństwa (05) cel i otoczenie, dokumenty ustrojowe (06–15) reguły, programy (16–24) działania. Warunkiem jest aktualność — dlatego przewodnik prowadzi rejestr wersji i niespójności.

**Prawo wymaganej różnorodności (Ashby, 1956).** Tylko różnorodność może pochłoniąć różnorodność. Regulator uboższy niż otoczenie przegrywa ze złożonością. Stąd rozproszenie wykonania na wyspecjalizowanych agentów (33), sieć Klubów (31), sojusz pokoleń (30) i symetria narzędzi AI (36): każdy z tych mechanizmów zwiększa repertuar reakcji państwa bez zwiększania liczby szczebli biurokracji.

**Domknięte sprzężenie zwrotne (Wiener, 1948).** Informacja o wyniku musi wracać do ośrodka decyzji i zmieniać alokację, mandat lub narzędzie. Controlling cybernetyczny (15) formułuje warunek obalenia tej tezy: jeżeli dane o wynikach nie zmieniają żadnej decyzji, pętla jest otwarta. Ład medialny (19) dodaje kanał społeczny: media, które informują, lecz nie wymuszają odpowiedzi, są tylko sprawozdawczością.

**Receptor, korelator, efektor, homeostat (Mazur, Kossecki).** Polska szkoła cybernetyki społecznej opisuje układ samodzielny przez jego organy. W bibliotece receptorem są Diagnoza i Ład medialny, korelatorem Senat i referendum, efektor egzekutywa, administracja i graf agentów, homeostatem audyt, sąd i jednokadencyjność. Kluby (31) odtwarzają tę samą strukturę w skali lokalnej.

**Model 3A jako miernik dryfu.** Antycypacja, absorpcja i adaptacja mierzą różnicę między tempem zmian otoczenia a tempem adaptacji państwa (01). Przewodnik stosuje 3A do samej biblioteki: antycypuje luki (rejestr), absorbuje nowe dokumenty (klastry), adaptuje numerację i tytuły (wersja 4.0).

## 3.2. Uzasadnienie systemowe

Myślenie systemowe (Bertalanffy, Forrester, Meadows) każe szukać przyczyn w strukturze, a nie w zdarzeniach. Model systemu żywego Stafforda Beera (VSM) pozwala sprawdzić, czy biblioteka pokrywa wszystkie funkcje konieczne do przetrwania organizacji.

### Uzasadnienie systemowe: biblioteka w modelu VSM Stafforda Beera

System żywy ma pięć funkcji. Brak którejkolwiek oznacza utratę sterowności – dlatego biblioteka pokrywa wszystkie.

|           |                                                                               |                                                               |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| <b>S5</b> | <b>Tożsamość i polityka</b><br><i>Kim jesteśmy i jaki jest cel nadrzędny?</i> | Manifest 02 · Misja 04 · Konstytucja 06 · Referendum 10       |
| <b>S4</b> | <b>Inteligencja i przyszłość</b><br><i>Co zmienia się w otoczeniu?</i>        | Diagnoza 01 · Wizja 03 · Strategia 05 · Analizy 40–42         |
| <b>S3</b> | <b>Sterowanie i audyt (S3*)</b><br><i>Czy części służą całości?</i>           | Prezydent 07 · Senat 08 · Sąd 09 · Controlling 15             |
| <b>S2</b> | <b>Koordinacja</b><br><i>Jak uniknąć oscylacji i konfliktów?</i>              | Administracja 13 · Graf 33 · Mapy 25–29 · Regulamin 32        |
| <b>S1</b> | <b>Operacje</b><br><i>Co konkretnie jest wykonywane?</i>                      | Programy 16–24 · Permitting 34 · Sandbox 35 · Odporność 37–39 |

Otoczenie (UE, NATO, rynki, platformy, klimat, wojna hybrydowa) ↔ S4 · Obywatele i Kluby 30–31 ↔ S1 i kanał algedoniczny

Rysunek 5. Biblioteka w modelu VSM: pięć funkcji systemu żywego i dokumenty, które je realizują.

| Funkcja VSM                   | Pytanie kontrolne                         | Dokumenty            | Ryzyko przy braku funkcji              |
|-------------------------------|-------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------|
| S1 — operacje                 | Co jest wykonywane?                       | 16–24, 34, 35, 37–39 | program bez skutku w usługach          |
| S2 — koordynacja              | Jak uniknąć oscylacji i konfliktu części? | 13, 25–29, 32, 33    | silosy, dublowanie, sprzeczne decyzje  |
| S3 / S3* — sterowanie i audyt | Czy części służą całości?                 | 07, 08, 09, 15       | brak właściciela wyniku, przechwycenie |
| S4 — inteligencja             | Co zmienia się w otoczeniu?               | 01, 03, 05, 40–42    | dryf strategiczny, zaskoczenie         |
| S5 — tożsamość i polityka     | Kim jesteśmy i jaki jest cel nadrzędny?   | 02, 04, 06, 10       | utrata sensu i legitymacji             |

Trzy wnioski systemowe dla portalu:

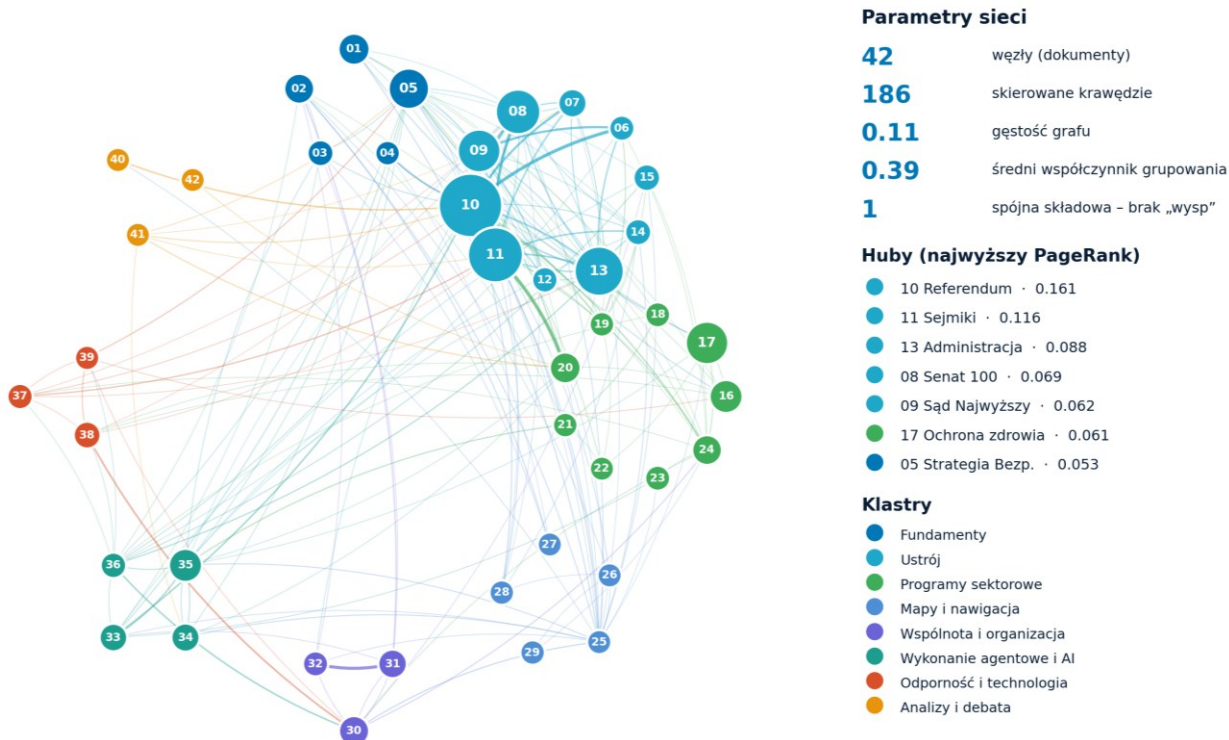
- **Punkty dźwigni (Meadows).** Najsilniej działa zmiana reguł i celów systemu, słabiej zmiana parametrów. Dlatego biblioteka zaczyna od ustroju (reguły) i formuł naczelných (cele), a nie od listy dotacji.
- **Opóźnienia i pętle.** Reformy działają z opóźnieniem; bez pomiaru pośredniego (KPI/KRI) system przeregulowuje. Programy sektorowe mają horyzonty 100 dni, 12 i 36 miesięcy oraz roku 2035.
- **Hierarchia bez biurokracji (Simon).** Złożone systemy stabilizują się przez prawie rozkładalne moduły. Klastry biblioteki są takimi modułami: silnie spójne wewnątrz, połączone jawnymi interfejsami (mapy 26–29).

### 3.3. Uzasadnienie sieciowe

Nauka o sieciach (Barabási, Watts, Newman) odróżnia formalny spis od rzeczywistej sieci przepływu. Na potrzeby wersji 4.0 zbudowano graf wzajemnych odwołań całego korpusu: węzłem jest dokument, krawędź skierowana  $A \rightarrow B$  oznacza co najmniej dwie wzmianki w dokumencie A o przedmiocie dokumentu B (np. „Senat 100”, „sandbox”, „Program 2G”). Pomiar jest przybliżeniem pojęciowym, nie rejestrem przypisów, ale pokazuje strukturę, której nie widać w spisie.

#### Uzasadnienie sieciowe: graf wzajemnych odwołań 42 dokumentów

Węzeł = dokument (wielkość ~ PageRank), krawędź = co najmniej 2 wzmianki o przedmiocie innego dokumentu



Rysunek 6. Graf wzajemnych odwołań 42 dokumentów: wielkość węzła odpowiada PageRank, kolor klastrowi.

| Miara                            | Wartość                         | Interpretacja                                                                                            |
|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Węzły / krawędzie                | 42 / 186                        | średnio ok. 4,4 odwołania wychodzącego na dokument                                                       |
| Gęstość grafu                    | 0,11                            | sieć rzadka, lecz nie rozproszona — typowa dla dobrze zmodularyzowanej biblioteki                        |
| Spójne składowe                  | 1                               | brak „wysp”: każdy dokument jest osiągalny z każdego innego                                              |
| Średni współczynnik grupowania   | 0,39                            | wyraźne sąsiedztwa tematyczne (triady dokumentów)                                                        |
| Wzajemność odwołań               | 0,16                            | nowsze dokumenty odwołują się do starszych, starsze rzadko do nowszych — sygnał opóźnienia wersji        |
| Huby wg PageRank                 | 10, 11, 13, 08, 09              | rdzeniem sieci jest architektura ustrojowa: Referendum, Sejmiki, Administracja, Senat 100, Sąd Najwyższy |
| Najwięcej odwołań przychodzących | 10 (21), 05 (17), 11 (14)       | Referendum i Strategia Bezpieczeństwa są wspólnym punktem odniesienia wszystkich klastrow                |
| Najwyższa pośredniczość          | 10 (0,18), 05 (0,11), 24 (0,07) | dokumenty-mosty łączące ustrój, bezpieczeństwo i politykę pokoleń                                        |
| Brak odwołań przychodzących      | 22, 25, 27, 41, 42              | „liście” sieci — wymagają linkowania z dokumentów macierzystych i z portalu                              |

Algorytm wykrywania społeczności (maksymalizacja modularności) wyodrębnia trzy naturalne wspólnoty tematyczne, które przecinają formalne klastry:

- **Tożsamość, wspólnota i nawigacja** — 02, 03, 04, 15, 23, 24, 25–27, 29–33, 40: warstwa sensu, ludzi i obiegu wiedzy.
- **Ustrój i energia** — 06–14, 19, 20, 28, 34, 41, 42: architektura władz sprzężona z doktryną energetyczną i permittingiem.
- **Bezpieczeństwo, gospodarka i odporność** — 01, 05, 16–18, 21, 22, 35–39: warstwa zdolności materialnych państwa.

Wniosek sieciowy dla portalu jest praktyczny. Huby (10, 05, 11, 13) powinny mieć na portalu status stron-filarów z linkami do wszystkich dokumentów zależnych. Liście (22, 25, 27, 41, 42) wymagają linków przychodzących. Niska wzajemność oznacza, że przy aktualizacji starszych dokumentów należy dopisać odwołania do nowszych — to zadanie rejestru spójności (rozdz. 7).

### 3.4. Uzasadnienie technologiczne

Rewolucja agentowa zmienia rozkład władzy między tym, kto dysponuje agentem, a tym, wobec kogo agent działa (36). Technologia wzmacnia sprawczość państwa tylko wtedy, gdy każda warstwa ma właściciela, ślad i bezpiecznik. Biblioteka opisuje te warstwy jako jeden stos zaufania.

## Uzasadnienie technologiczne: stos zaufania państwa agentowego

Technologia wzmacnia sprawczość tylko wtedy, gdy każda warstwa ma właściciela, ślad i bezpiecznik

6

### MANDAT CZŁOWIEKA

human-in-command · prawo do odwołania · kill-switch · referendum

dok. 06, 08, 09, 10

5

### AUDYT I ROZLICZALNOŚĆ

decision provenance · logi · KPI/KRI · red team · publiczny rejestr

dok. 15, 33, 36

4

### AGENCI AI (państwa i obywatela)

symetria agentów · minimalne uprawnienia · tożsamość maszynowa · protokoły

dok. 33, 36

3

### WIEDZA I MODELE

KMS · RAG · graf wiedzy · AHP/MCDA · cyfrowy bliźniak

dok. 25–29, 34, 35, 39

2

### DANE I INTEROPERACYJNOŚĆ

Open Energy Data · rejestry · jedna teczka sprawy · suwerenność danych

dok. 13, 17, 20

1

### INFRASTRUKTURA FIZYCZNA

energia · łączność · centra danych · mikrosieci · obiekty dual-use

dok. 20, 37, 38

**Reguła: im wyższa autonomia agenta, tym silniejszy nadzór warstw 5–6. AI nie otrzymuje mandatu politycznego.**

Rysunek 7. Stos zaufania państwa agentowego: od infrastruktury fizycznej do mandatu człowieka.

| Warstwa                     | Zasada projektowa                                                                | Dokumenty         |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 6. Mandat człowieka         | human-in-command, prawo do odwołania, warunek zatrzymania                        | 06, 08, 09, 10    |
| 5. Audyt i rozliczalność    | decision provenance, logi, KPI/KRI, red team, publiczny rejestr                  | 15, 33, 36        |
| 4. Agenci AI                | symetria agentów państwa i obywatela, minimalne uprawnienia, tożsamość maszynowa | 33, 36            |
| 3. Wiedza i modele          | KMS, RAG, graf wiedzy, AHP/MCDA, cyfrowy bliźniak                                | 25–29, 34, 35, 39 |
| 2. Dane i interoperacyjność | jeden plik sprawy, otwarte dane, suwerenność danych                              | 13, 17, 20        |
| 1. Infrastruktura fizyczna  | energia, łączność, centra danych, mikrosieci, obiekty dual-use                   | 20, 37, 38        |

Cztery reguły technologiczne spinające bibliotekę:

- **Autonomia rośnie tylko razem z nadzorem.** Im większa samodzielność agenta, tym silniejsze warstwy 5–6; AI nie otrzymuje mandatu politycznego (08, 12).
- **Suwerenność bez autarkii.** Państwo musi kontrolować krytyczne dane, klucze, modele i możliwość migracji, nie musząc wszystkiego wytwarzać samo (05, 20, 36).

- **Energia jest warunkiem cyfrowej sprawczości.** Obliczenia, centra danych i przemysł zależą od taniej, sterowalnej i odpornej energii (20, 34, 38).
- **Decyzja technologiczna jest procesem wielokryterialnym.** AHP/MCDA z audytowalnym śladem zastępuje wybór „tego, co najlepiej widać” (34, 35, 39).

Ta sama logika obowiązuje portal. Wiedza biblioteki powinna być opisana danymi strukturalnymi (schema.org, JSON-LD), udostępniana agentom AI na jawnych warunkach (np. plik llms.txt), a obieg wiedzy mierzony (GA4/GSC). Tylko wtedy portal realizuje wobec siebie pętlę, którą proponuje państwu.

## Portal jako system zarządzania wiedzą (KMS)

Pętla SECI (Nonaka–Takeuchi) spięta z redakcyjną pętlą: audyt → publikacja → pomiar → korekta



**Czujnik: GA4/GSC i opinie czytelników → Reguła: rejestr niespójności (rozdz. 7) → Efektor: nowa wersja dokumentu**

Rysunek 8. Portal jako system zarządzania wiedzą: pętla SECI spięta z redakcyjną pętlą audyt → publikacja → pomiar → korekta.

## 4. Katalog 42 dokumentów

Każda karta podaje: kanoniczny tytuł według zestawienia z 22 września 2026 r., formułę naczelną w brzmieniu źródła, główną ideę, rolę w systemie, wskazówkę „czytaj, gdy” oraz dane sieciowe (liczba stron, odwołania przychodzące i wychodzące). Formuły cytowane są jako tezy źródłowe; opis posługuje się formułą „dokument proponuje / opisuje”, aby oddzielić treść źródła od komentarza redakcyjnego.

### 4.1. Klaster 1. Fundamenty: diagnoza, sens, wizja, misja i strategia

**TEZA KLASTRA:** bez stanu początkowego nie ma pomiaru zmiany, a bez celu nie ma regulatora. Pięć dokumentów ustala, co się dzieje, po co działać, dokąd zmierzać, kto działa i co chronić.

#### 01. Diagnoza Rzeczypospolitej 2026 — państwo w dryfie strategicznym

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Tempo zmian w otoczeniu zewnętrznym Rzeczypospolitej zaczęło przewyższać tempo adaptacji strategii państwa. Nie ma mechanizmów wczesnego wykrywania dryfu (3A).*

GŁÓWNA IDEA

Diagnoza pełni funkcję stanu początkowego całej biblioteki. Ocenia model rozwojowy, instytucje, gospodarkę, społeczeństwo, technologię i bezpieczeństwo, rozdziela fakty, wskaźniki i interpretacje oraz wprowadza model 3A (antycypacja — absorpcja — adaptacja) jako miernik różnicy dwóch prędkości.

**Rola w systemie:** Punkt wyjścia do doboru reform i mierników korekty; receptor systemu.

**Czytaj, gdy:** Przed Manifestem i przed wyborem któregoś z programów.

Strony: 55 · odwołania przychodzące: 6 · wychodzące: 1

#### 02. Manifest TechnoSanacji

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Polska zdolności. Polska pokoleń. Polska przyszłości.*

GŁÓWNA IDEA

Najkrótszy tekst założycielski korpusu. Łączy sprawczość państwa („państwo zdolności, nie muzeum procedur”), suwerenność rozumianą jako energia, dane i technologia, godność pracy, reindustrializację, odporność obywatelską oraz sojusz Generacji Z i seniorów.

**Rola w systemie:** Sens projektu i wspólny język całej biblioteki; funkcja S5 (tożsamość).

**Czytaj, gdy:** Pierwszy kontakt z TechnoSanacją.

Strony: 2 · odwołania przychodzące: 9 · wychodzące: 0

### 03. Cyberkulturowa wizja: Hard & Soft Power

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Polska potrzebuje jednocześnie siły materialnej, zdolności kulturowego przyciągania oraz inteligentnego regulatora, który uczy się szybciej niż otoczenie.*

GŁÓWNA IDEA

Dokument opisuje docelowy obraz Technologicznej Rzeczypospolitej jako połączenie hard power, soft power i smart power. Kultura, język, sztuka, nauka i marka państwa są traktowane obok energii, przemysłu, obrony, danych i AI jako elementy zdolności państwa — od zależnej kultury platform do suwerenności kulturowej, przy zachowaniu demokratycznej kontroli regulatora.

**Rola w systemie:** Obraz docelowy i kulturowo-technologiczny wymiar suwerenności.

**Czytaj, gdy:** Gdy potrzebna jest odpowiedź na pytanie „dokąd ma zmierzać projekt?”.

Strony: 48 · odwołania przychodzące: 3 · wychodzące: 4

### 04. Misja Polityczna TechnoSanacji

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Uzdrowić państwo. Uwolnić energię narodu. Zbudować TechnoRepublikę.*

GŁÓWNA IDEA

Misja porządkuje tożsamość i deklarowany cel: przejście od państwa nieskutecznego i przechwyconego do państwa sprawczego, suwerennego, cyfrowego, energetycznie odpornego i kontrolowanego przez obywateli. Metodą jest legalna zmiana reguł gry — „zmiana reguł gry, nie wymiana twarzy” — a etosem służba, wynik i odpowiedzialność.

**Rola w systemie:** Zobowiązanie organizacyjne i etos działania.

**Czytaj, gdy:** Gdy trzeba odróżnić cel ruchu od katalogu sektorowych reform.

Strony: 24 · odwołania przychodzące: 1 · wychodzące: 1

### 05. Narodowa Strategia Bezpieczeństwa Technologicznej Rzeczypospolitej — Tom 1 (jawny)

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Narodowa Strategia Bezpieczeństwa Technologicznej Rzeczypospolitej to cybernetyczna architektura przetrwania, odporności, odstraszania, suwerenności technologicznej i sprawczości państwa.*

GŁÓWNA IDEA

Strategia scala interes narodowy, środowisko strategiczne 2026–2035, Mapę Oddziaływań Geopolitycznych, instrumenty DIME+T+L, scenariusze oraz Prezydenckie Centrum Strategiczne. Bezpieczeństwo ujmie szerzej niż obronę wojskową: jako zdolność utrzymania decyzji, energii, informacji, produkcji, prawa i odporności w warunkach zakłóceń.

**Rola w systemie:** Nadrzędna rama strategiczna; drugi najczęściej przywoływany dokument sieci.

**Czytaj, gdy:** Przed analizą obrony, energii, AI i infrastruktury krytycznej.

Strony: 49 · odwołania przychodzące: 17 · wychodzące: 2

## 4.2. Klaster 2. Ustrój: mandat, władze, prawa, administracja i pomiar

**TEZA KLASTRA:** każda funkcja państwa ma jednego właściciela i jeden bezpiecznik. Naród rozstrzyga, Senat stanowi, Prezydent wykonuje, Sąd chroni, Sejmik opiniuje, controlling mierzy — a jednokadencyjność i referendum chronią przed przechwyceniem.

### 06. Projekt Konstytucji Rzeczypospolitej

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Projekt prawnej ramy państwa sprawczego, sterownego, odpornego i kontrolowanego przez obywateli — do debaty konstytucyjnej i prawnej.*

GŁÓWNA IDEA

Dokument przekłada język programu na projekt norm ustrojowych: źródła władzy, prawa obywatela, strukturę organów, relację człowiek–AI, ochronę danych i granice władzy publicznej. Preambuła nazywa Konstytucję „algorytmem startowym odnowionej Rzeczypospolitej”, przyjmowanym w referendum.

**Rola w systemie:** Prawny interfejs między ideą a architekturą państwa; wspólna granica prawna map 26–29.

**Czytaj, gdy:** Dla prawników, konstytucjonalistów i czytelników analizujących bezpieczniki władzy.

Strony: 29 · odwołania przychodzące: 3 · wychodzące: 3

### 07. Prezydent Rzeczypospolitej — zintegrowana egzekutywa

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Naród nadaje mandat, Prezydent odpowiada za wykonanie, Senat i sądy kontrolują.*

GŁÓWNA IDEA

Dokument proponuje skupienie odpowiedzialności wykonawczej w urzędzie bezpośrednio wybieranego Prezydenta — jednoznacznego właściciela strategii i wyniku państwa — ograniczonego przez Konstytucję, Senat 100, niezależne sądy, publiczny audyt i wiążące referendum. Publiczny rejestr decyzji, KPI, KRI i pełny ślad cyfrowy czynią silniejszą egzekutywę bardziej widoczną.

**Rola w systemie:** Projekt centrum odpowiedzialności wykonawczej (efektor, S3).

**Czytaj, gdy:** Gdy analizowana jest sprawczość egzekutywy i jej ograniczenia.

Strony: 64 · odwołania przychodzące: 6 · wychodzące: 4

## 08. Senat 100 — jednoizbowa legislatura

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Naród rozstrzyga w referendum. Senat 100 stanowi prawo, uchwała budżet i kontroluje egzekutywę. Prezydent wykonuje. Sądy chronią Konstytucję i prawa obywatelskie. AI pomaga rozumieć złożoność, lecz nie otrzymuje mandatu politycznego.*

GŁÓWNA IDEA

Projekt jednoizbowego parlamentu stu senatorów, opisanego jako regulator cybernetyczny: pięć funkcji konstytucyjnych, jasna odpowiedzialność za prawodawstwo, budżet i kontrolę, AI jako narzędzie analityczne i audytowe, a nie podmiot władzy.

**Rola w systemie:** Uproszczona legislatura i zaplecze wiedzy prawodawcy (korelator); hub sieci.

**Czytaj, gdy:** Gdy analizowana jest relacja między ustawodawcą, egzekutywą i AI.

Strony: 54 · odwołania przychodzące: 9 · wychodzące: 10

## 09. Sąd Najwyższy — wybieralny strażnik Konstytucji

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Wyłączna kompetencja prawotwórcza spoczywa w gestii stuosobowego Senatu. Sąd Najwyższy, kreowany mandatem z wyborów powszechnych, pełni funkcję centralnego regulatora systemu wymiaru sprawiedliwości; sędzia pozostaje w pełni niezawisły.*

GŁÓWNA IDEA

Dokument opisuje dziewięcioosobowy, kolegialny Sąd Najwyższy jako „centralnego regulatora, nie centralnego zarządcę wyroków” — strażnika konstytucyjności i praw. Szczególne znaczenie ma kontrola decyzji wspieranych algorytmicznie i zachowanie odpowiedzialności człowieka.

**Rola w systemie:** Sądowy bezpiecznik wobec organów państwa i technologii (homeostat).

**Czytaj, gdy:** Dla analizy niezawisłości, odpowiedzialności sędziowskiej i kontroli AI.

Strony: 60 · odwołania przychodzące: 11 · wychodzące: 7

## 10. Referendum — bezpośredni mechanizm demokracji

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Obywatel ma ostatnie słowo. Państwo ma obowiązek wykonać wynik.*

GŁÓWNA IDEA

Referendum jest wiążącym mechanizmem korekty politycznej Narodu: pozwala zatwierdzić, zatrzymać albo skorygować najważniejsze działania silnej egzekutywy i Senatu, nie zastępując ich codziennej pracy. Dokument akcentuje dostęp do informacji, obowiązek wykonania i audyt procesu; „referendum nie jest sondażem”.

**Rola w systemie:** Zwierzchnia pętla mandatu i korekty; najsilniejszy hub całej sieci (PageRank 0,161).

**Czytaj, gdy:** Gdy analizowana jest rola Narodu jako źródła mandatu i korekty.

Strony: 61 · odwołania przychodzące: 21 · wychodzące: 6

## 11. Sejmiki samorządowe — fora kształtowania regionalnych polityk

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Region mówi. Wojewoda wykonuje. Obywatel widzi wynik.*

GŁÓWNA IDEA

Sejmik nie tworzy kolejnych urzędów. Jest reprezentatywnym forum, które porządkuje wiedzę mieszkańców, organizacji, przedsiębiorców i administracji terenowej, a następnie nadaje jej regionalny skutek w wielokryterialnym procesie decyzyjnym — od rozproszonej odpowiedzialności do regionalnej pętli decyzji.

**Rola w systemie:** Regionalna warstwa informacji, opiniowania i kontroli; drugi hub sieci.

**Czytaj, gdy:** Dla samorządów, organizacji lokalnych i polityki terytorialnej.

Strony: 77 · odwołania przychodzące: 14 · wychodzące: 4

## 12. Powinności obywatelskie — основа ustroju

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Powinności obywatelskie stanowią prawną i moralną osnovę ustroju Rzeczypospolitej, będąc podstawowym standardem oceny kandydatów na stanowiska państwowe.*

GŁÓWNA IDEA

Dokument porządkuje relację praw i powinności i przyjmuje pięć twardych granic: AI bez mandatu politycznego, człowiek odpowiedzialny za każdą decyzję władczą, prawo do uzasadnienia i odwołania, zakaz państwa nadzoru oraz egzekwowanie powinności przez architekturę instytucji i etos — nigdy przez scoring obywateli.

**Rola w systemie:** Normatywna rama odpowiedzialności obywatelskiej i instytucjonalnej.

**Czytaj, gdy:** Dla dyskusji o prawach, obowiązkach i granicach oceny obywatela.

Strony: 84 · odwołania przychodzące: 1 · wychodzące: 5

## 13. Administracja państwowa — prezydencki aparat realizacji polityki

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Państwo działa jak jeden system.*

GŁÓWNA IDEA

Administracja ma dostarczać wynik „szybko, rzetelnie i bez wysyłania ludzi w labirynt biurokratycznych silosów”. Kluczowe motywy: jedna odpowiedzialność wykonawcza, jednolite standardy, korpus rangowy i służba państwowa, wspólne dane i wiedza, wsparcie AI bez przenoszenia na nią odpowiedzialności oraz cztery twarde granice reformy.

**Rola w systemie:** Model wykonania polityki i usług publicznych (S2/S1); trzeci hub sieci.

**Czytaj, gdy:** Dla administracji, projektantów usług i cyfrowego państwa.

Strony: 62 · odwołania przychodzące: 12 · wychodzące: 6

## 14. Jednokadencyjność — akceleracja krążenia kadr w dobie AI

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Ludzie mają rotować. Państwo ma pamiętać. Władza ma odpowiadać także po zakończeniu kadencji.*

GŁÓWNA IDEA

Jednokadencyjność jest systemem kontrolowanej rotacji elit — obejmującym także zarządy i rady nadzorcze podmiotów zależnych od państwa — połączonym z pamięcią instytucjonalną, audytem majątkowym, kontrolą konfliktu interesów i zakazem sukcesji sieciowej. Dokument uczciwie zaznacza, że reelekcja potrafi dyscyplinować, i projektuje jej substytut.

**Rola w systemie:** Mechanizm antyoligarchizacyjny i obiegu kadr.

**Czytaj, gdy:** Gdy analizowany jest problem reprodukcji elit i ciągłości instytucji.

Strony: 43 · odwołania przychodzące: 4 · wychodzące: 6

## 15. Controlling cybernetyczny

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Rzeczpospolita zamienia strumień informacji w sprzężenia zwrotne i decyzje.*

GŁÓWNA IDEA

Cztery zasady: strumienie informacji zawsze mają sprzężenie zwrotne i uruchamiają decyzje; rolą systemu jest ciągła samoregulacja; dominuje architektura sieciowa, pętlowa, proaktywna i oparta na autonomii agentów; budżetowanie opiera się na czasie skojarzonym z kosztem i efektem (TD-ABC). Controlling mierzy instytucje i programy, nie ludzi.

**Rola w systemie:** Warstwa pomiaru i samoregulacji całego systemu (S3\*).

**Czytaj, gdy:** Dla audytorów, menedżerów publicznych i projektantów KPI/KRI.

Strony: 57 · odwołania przychodzące: 5 · wychodzące: 2

## 4.3. Klaster 3. Programy sektorowe: dziewięć zdolności państwa

**TEZA KLASTRA:** dziewięć programów tworzy jeden system operacyjny państwa. Każdy przechodzi od finansowania procedur do kupowania wyniku, a kapitał ludzki traktuje jak infrastrukturę krytyczną.

## 16. Obrona Narodowa Rzeczypospolitej

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

***Obroną Polski jest zdolność Narodu do samodzielnego przetrwania, odstraszania i zwyciężania — osiągnięta przez sprawcze państwo z regulatorem, obywatelski system obrony, wojsko nowego wzoru, suwerenną technologię, odporność energetyczną oraz zaawansowaną produkcję militarną i dual use.***

GŁÓWNA IDEA

Obrona jest ujęta jako system siedmiu warstw łączący siły zbrojne, obywateli, przemysł, dane, energię, technologie dual-use, logistykę i odporność, z pięcioma liniami wysiłku strategicznego i Systemem Górskich Cytadel. Dokument odchodzi od katalogu sprzętu w stronę zdolności i ciągłości działania państwa.

**Rola w systemie:** Program obrony totalnej i technologicznej.

**Czytaj, gdy:** Dla bezpieczeństwa, przemysłu obronnego i odporności państwa.

Strony: 48 · odwołania przychodzące: 2 · wychodzące: 5

## 17. Ochrona zdrowia — model cybernetycznego regulatora z controllingiem kosztowo-procesowym

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

***Od systemu finansującego procedury i chroniącego grupy interesu do systemu kupującego wynik zdrowotny, zarządzanego przez cybernetycznego regulatora, kontrolowanego danymi, AI i controllingiem kosztowo-procesowym.***

GŁÓWNA IDEA

Program wiąże finansowanie, ścieżkę pacjenta, dane i odpowiedzialność z wynikiem zdrowotnym. Zawiera diagnozę patologii systemu, docelowy model, system nadzoru i eliminacji patologii, program technologii zdrowotnych, pulpit KPI i mapę wdrożenia (100 dni, 12 i 36 miesięcy, 2035).

**Rola w systemie:** Wzorcowe zastosowanie cybernetycznej pętli wyniku do usługi publicznej.

**Czytaj, gdy:** Dla pacjentów, personelu medycznego i zarządzających systemem.

Strony: 44 · odwołania przychodzące: 7 · wychodzące: 0

## 18. Od przedsiębiorczej edukacji do wdrożonej innowacji

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

***Centralnym obiektem polityki państwa jest zapewnienie ciągłości łańcucha innowacji: edukacja → kompetencje → intencja → działanie → prototyp → walidacja → wdrożenie → wpływ.***

GŁÓWNA IDEA

Dokument scala edukację, kompetencje, przedsiębiorczość, badania, prototypowanie i wdrożenia w jeden łańcuch, stosując regułę warunków łącznych i model 3A. Kluczowe ustalenie: kompletna architektura instytucji może współistnieć z cofającym się wynikiem, jeśli łańcuch ma przerwy. Państwo organizuje warunki, zamawia i domyka przerwy.

**Rola w systemie:** Polityka ciągłości łańcucha innowacji.

**Czytaj, gdy:** Dla edukacji, nauki, startupów, przemysłu i zamówień innowacyjnych.

Strony: 40 · odwołania przychodzące: 1 · wychodzące: 2

## 19. Ład medialny — pętla zwrotna Rzeczypospolitej w erze AI

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

**Obserwacja · Weryfikacja · Alarm · Odpowiedź · Korekta · Ochrona · Pamięć.**

GŁÓWNA IDEA

Teza centralna: media, które informują, lecz nie wymuszają odpowiedzi, są sprawozdawczością; instytucje, które odpowiadają tylko wtedy, gdy chcą, są układem w pętli otwartej; ustrój, który nie chroni kanału zwrotnego przed władzą, kapitałem i maszyną, zostaje przez nich przechwycony. Dokument rozróżnia informację od propagandy i operacji wpływu.

**Rola w systemie:** Informacyjna pętla kontroli i odporności poznawczej (receptor społeczny).

**Czytaj, gdy:** Dla mediów, bezpieczeństwa informacyjnego i governance AI.

Strony: 50 · odwołania przychodzące: 1 · wychodzące: 7

## 20. Doktryna energetyczna — energia jako cywilizacyjny regulator rozwoju

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

**Energia w dobie AI stanowi o statusie cywilizacyjnym państw. Nowy ekosystem energetyczny musi być transparentny (obserwowalny i jawny cyfrowo), sterowalny (bilansowany poprzez algorytmy) i suwerenny (odporny na naciski).**

GŁÓWNA IDEA

Hasło „System jawny. Bilans sterowalny. Energia suwerenna.” spina miks SMART-AI-Bio-H2-OZE-Atom, Open Energy Data, clean firm power, lokalne bilansowanie, rolę Sejmików i budżetu regionu oraz mechanizmy antycapture. Energia jest warunkiem przemysłu, infrastruktury cyfrowej i bezpieczeństwa.

**Rola w systemie:** Rama strategiczna dla energii jako infrastruktury sprawczości; most do analiz 41–42.

**Czytaj, gdy:** Dla energetyki, przemysłu, regionów i inwestycji infrastrukturalnych.

Strony: 64 · odwołania przychodzące: 6 · wychodzące: 5

## 21. Konkurencyjna gospodarka

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

**Naczelnym zadaniem państwa jest tworzenie przewag konkurencyjnych — od przewagi pożyczanej do przewagi posiadanej.**

GŁÓWNA IDEA

Dokument diagnozuje zależność od przewag niższego rzędu (tania praca, położenie, rola dostawcy w cudzych łańcuchach) i proponuje przesunięcie w górę drabiny przewag: technologia i własność intelektualna, dane i AI, automatyzacja, tania czysta energia, gęste ekosystemy, wymagający popyt publiczny i instytucje o krótkiej pętli decyzji — z corocznym rozliczeniem przewag wytworzonych.

**Rola w systemie:** Program gospodarczy zorientowany na przewagi i zdolności narodowe.

**Czytaj, gdy:** Dla przedsiębiorców, przemysłu i polityki rozwojowej.

Strony: 54 · odwołania przychodzące: 1 · wychodzące: 3

## 22. Kreatywne społeczeństwo

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Polityka społeczna to stymulator aktywności i kreatywności, który obniża koszt ryzyka i bariery dostępu, aby aktywność i kreatywność obywateli stały się źródłem sprawczości, innowacji społecznych, gospodarki kreatywnej i odporności poznawczej społeczeństwa.*

GŁÓWNA IDEA

Program interpretuje politykę społeczną jako inwestycję w zdolność działania: od biernej kompensacji do uruchamiania potencjału ludzi, z dziesięcioma decyzjami programowymi. W grafie sieci dokument nie ma odwołań przychodzących — wymaga wzmocnienia linkowania z programów 23, 24 i 30.

**Rola w systemie:** Społeczny komponent państwa zdolności.

**Czytaj, gdy:** Dla polityki społecznej, kultury, NGO i gospodarki kreatywnej.

Strony: 48 · odwołania przychodzące: 0 · wychodzące: 4

## 23. Talenty — infrastruktura krytyczna państwa

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Talenty są infrastrukturą krytyczną państwa. Tak jak sieć energetyczna, łączność, zasoby wody i system obrony, stanowią zasób, bez którego Rzeczpospolita traci zdolność działania, a którego odtworzenie trwa całe pokolenie.*

GŁÓWNA IDEA

Polska ma talenty, lecz nie ma regulatora talentów. Program wpisuje talent do katalogu zasobów krytycznych: rozpoznawać wcześniej niż rynek globalny, rozwijać krótszą ścieżkę, chronić przed zmarnowaniem, utrzymywać w cyrkulacji z diasporą i mierzyć stan jak każdy system krytyczny.

**Rola w systemie:** Polityka kadrowa i ochrona kapitału kompetencji.

**Czytaj, gdy:** Dla edukacji, rynku pracy, administracji i zarządzania talentami.

Strony: 39 · odwołania przychodzące: 3 · wychodzące: 0

## 24. Aktywny Seniorat — doświadczenie starszego pokolenia jako strategiczny zasób

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Polityka senioralna Rzeczypospolitej nie administruje starością. Uruchamia doświadczenie, zdrowie, kompetencje, kapitał zaufania i pamięć instytucjonalną starszego pokolenia jako strategiczny zasób państwa zdolnego do działania.*

GŁÓWNA IDEA

Osiem filarów — od prewencji zdrowotnej po instrumenty uzupełniające (Senioralna Rezerwa Kadrowa, Archiwum Pamięci Instytucjonalnej, Tarcza Antyoszustwowa 60+, Mentoring 2G). Senior przestaje być petentem systemu, a staje się jego współregulatorem.

**Rola w systemie:** Program ciągłości pokoleniowej; trzeci dokument-most sieci (pośredniczość 0,07).

**Czytaj, gdy:** Dla seniorów, opiekunów, samorządów i Programu 2G.

Strony: 41 · odwołania przychodzące: 2 · wychodzące: 11

## 4.4. Klaster 4. Mapy i nawigacja: warstwa orientacyjna biblioteki

**TEZA KLASTRA:** mapa jest skrótem modelu i indeksem semantycznym. Musi być wersjonowana razem z korpusem, bo w przeciwnym razie sama staje się źródłem rozjazdów.

### 25. Przewodnik TechnoSanacji

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Nie musisz czytać całej biblioteki od razu. Znajdź pojęcie, przejdź do źródła i wróć z pytaniem, ryzykiem albo propozycją korekty.*

GŁÓWNA IDEA

Niniejsza wersja 4.0: obejmuje 42 dokumenty, rozwija formułę naczelną portalu, przypisuje tezy klastrom, dodaje uzasadnienia cybernetyczne, systemowe, sieciowe i technologiczne, słownik oraz bibliografię.

**Rola w systemie:** Interfejs wejścia do biblioteki i jej systemu pojęć; punkt wejścia do pętli korekty.

**Czytaj, gdy:** Jako dokument startowy oraz indeks do pracy redakcyjnej.

Strony: 48 · odwołania przychodzące: 0 · wychodzące: 20

### 26. Mapa wiedzy TechnoSanacji

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Od idei do prawa. Od prawa do programu. Od programu do wyniku.*

GŁÓWNA IDEA

Mapa nie jest katalogiem dokumentów, lecz nawigacją po jednym systemie: dokumenty odpowiadają na „dlaczego i dokąd?”, postulaty i Konstytucja na „na jakich zasadach?”, programy na „co zmieniamy?”, a struktura i controlling na „kto wykona i jak poprawimy błąd?”. Licznik „3 mapy • 24 dokumenty • 1 Konstytucja” opisuje rdzeń, nie cały korpus 42 dokumentów.

**Rola w systemie:** Skrót architektury biblioteki; źródło formuły portalu.

**Czytaj, gdy:** Dla szybkiej orientacji przed wejściem w szczegóły.

Strony: 15 · odwołania przychodzące: 1 · wychodzące: 4

## 27. Mapa dokumentów ustrojowych

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Manifest mówi, dlaczego zmiana jest potrzebna. Wizja pokazuje, dokąd zmierzamy. Misja wskazuje, kto ma działać. Strategia Bezpieczeństwa określa, co chronić i osiągać. Struktura Multi-Agentowa wyjaśnia, jak wykonać zadania. Strategia Zwycięstwa opisuje, jak legalnie zdobyć mandat do zmiany.*

GŁÓWNA IDEA

Mapa przejścia od wartości i diagnozy do strategii, organizacji, legalnego mandatu i mierzalnego wyniku — „6 dokumentów • 3 poziomy • 1 droga”. Część nazw (Struktura Multi-Agentowa, Strategia Zwycięstwa) pochodzi ze starszej architektury korpusu i wymaga mapowania na dokumenty 33 i 31–32.

**Rola w systemie:** Mapa przejścia od idei do ustroju i organizacji.

**Czytaj, gdy:** Dla osób analizujących logikę dokumentów założycielskich.

Strony: 12 · odwołania przychodzące: 0 · wychodzące: 3

## 28. Mapa dziewięciu postulatów politycznych

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Dziewięć postulatów • trzy filary • jedna konstytucyjna architektura odpowiedzialności.*

GŁÓWNA IDEA

Państwo zdolne do działania musi jednocześnie posiadać mandat, prawo, wykonawcę, dane, mierniki, mechanizm korekty oraz granice chroniące obywatela. Mapa pokazuje, że postulaty ustrojowe zaprojektowano jako pakiet: silny Prezydent bez referendum, sądu i audytu zwiększa ryzyko dominacji, a referendum bez wykonawcy daje decyzję bez terminu.

**Rola w systemie:** Skrót architektury ustrojowej.

**Czytaj, gdy:** Przed lekturą pełnych dokumentów 06–15.

Strony: 12 · odwołania przychodzące: 1 · wychodzące: 5

## 29. Mapa dziewięciu programów

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Od państwa proceduralnego do państwa wyniku.*

GŁÓWNA IDEA

Dziewięć reform, trzy klastry, jeden system operacyjny państwa. Mapa pokazuje zależności: zdrowie bez danych nie skróci kolejek, dane bez cyberbezpieczeństwa nie będą wiarygodne, AI i przemysł bez taniej energii pozostaną zależne, innowacje bez talentów i pierwszego klienta nie przejdą od prototypu do eksportu.

**Rola w systemie:** Kompaktowy indeks programów sektorowych.

**Czytaj, gdy:** Przed wyborem jednego programu do pogłębionej lektury.

Strony: 10 · odwołania przychodzące: 1 · wychodzące: 1

## 4.5. Klaster 5. Wspólnota i organizacja: wykonawca społeczny

**TEZA KLASTRA:** zmiana państwa potrzebuje wykonawcy społecznego o wymaganej różnorodności. Sieć Klubów i sojusz pokoleń zamieniają rozproszoną wiedzę obywateli w program, projekty i zdolność zmiany.

### 30. Program 2G — Gen Z i seniorzy budują Polskę zdolną do działania

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Program 2G jest operacyjnym systemem współpracy pokoleń. Gen Z wnosi szybkość uczenia, cyfrową intuicję i odwagę eksperymentu; seniorzy — pamięć instytucjonalną, standard zawodowy, mentoring i kontrolę długiego horyzontu.*

GŁÓWNA IDEA

Wspólnym produktem jest mierzalna zdolność do działania — udokumentowana, audytowalna i możliwa do ponownego użycia. Program opiera się na rolach, misjach, modelu dual-key, mikrozadaniach, transferze wiedzy, AI i publicznym pomiarze wyniku.

**Rola w systemie:** Horyzontalny mechanizm współpracy międzypokoleniowej.

**Czytaj, gdy:** Dla osób szukających modelu praktycznej współpracy i transferu kompetencji.

Strony: 41 · odwołania przychodzące: 7 · wychodzące: 3

### 31. Kluby TechnoSanacji — sieć wiedzy, ludzi i działania

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Klub TechnoSanacji = lokalny węzeł wiedzy + wspólnota działania + agent odpowiedzialności.*

GŁÓWNA IDEA

Sieć Klubów zamienia rozproszoną wiedzę obywateli w program, program w projekty, a projekty w zdolność zmiany państwa. Klub jest opisany cybernetycznie jako receptor, korelator, efektor i homeostat; systemowo jako sieć zdolności zamiast silosów. AI pomaga odnajdywać wiedzę, lecz człowiek odpowiada za decyzję.

**Rola w systemie:** Model organizacji rozproszonej i lokalnego obiegu wiedzy.

**Czytaj, gdy:** Dla organizatorów klubów i projektów lokalnych.

Strony: 28 · odwołania przychodzące: 2 · wychodzące: 4

### **32. Regulamin członkostwa w sieci Klubów TechnoSanacji i korzystania z platformy TechnoSanacja.pl**

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Kluby TechnoSanacji tworzą sieciową, dobrowolną, legalną, demokratyczną i nieprzemocową wspólnotę lokalnych, tematycznych i projektowych węzłów obywatelskich.*

GŁÓWNA IDEA

Regulamin formalizuje zasady uczestnictwa, autonomii zadaniowej klubów w granicach prawa, korzystania z platformy, publikacji, odpowiedzialności, danych oraz narzędzi AI/KMS/RAG. Człowiek zachowuje odpowiedzialność za decyzję, publikację i reprezentację.

**Rola w systemie:** Warstwa reguł organizacyjnych dla sieci klubów i platformy (S2).

**Czytaj, gdy:** Przed formalnym udziałem lub organizowaniem Klubu.

Strony: 26 · odwołania przychodzące: 2 · wychodzące: 3

## **4.6. Klaster 6. Wykonanie agentowe i AI: od postulatu do wykonania**

**TEZA KLASTRA:** jednostką działania państwa przestaje być pieczętka, a staje się agent z mandatem, właścicielem wyniku, logiem i warunkiem zatrzymania. Prawo uczy się przez kontrolowany eksperyment i skracanie bezczynności — nie przez skracanie ochrony praw.

### **33. Graf multi-agentów — państwo zdolności**

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Graf multi-agentów i matryca AI zastępuje państwo pieczętek. Nie biurokracja, lecz graf multi-agentów. Nie procedura, lecz wynik. Nie AI nad człowiekiem, lecz AI w służbie ludzi.*

GŁÓWNA IDEA

Dokument przedstawia państwo jako jawny graf wyspecjalizowanych agentów instytucjonalnych, społecznych i AI, połączonych mandatami, danymi, protokołami i audytem: centralnie definiowane misje, rozproszone wykonanie, wspólna warstwa danych i AI, jawny monitoring i niezależne bezpieczniki republikańskie. Kryterium sukcesu nie jest liczba agentów, lecz sterowność i audytowalność.

**Rola w systemie:** Architektura wykonawcza państwa agentowego; najobszerniejszy dokument korpusu (96 s.).

**Czytaj, gdy:** Dla projektantów AI, administracji cyfrowej i struktur odpowiedzialności.

Strony: 96 · odwołania przychodzące: 4 · wychodzące: 5

### 34. Permitting projektów energetycznych

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

***Nie skracamy prawa. Skracamy bezczynność.***

GŁÓWNA IDEA

Jedno wirtualne okienko „Energia 7D” z jednym plikiem sprawy, harmonogramem, właścicielem i audytowalnym śladem decyzji. Metoda: bramki prawne i bezpieczeństwa, GIS/MCDA, AHP, analiza ryzyka, Multi-Agent AI i human-in-command; wojewoda jako imienny właściciel decyzji koordynacyjnej w 7 dni — zielonej, warunkowej albo odmownej.

**Rola w systemie:** Narzędzie reformy procesu administracyjnego na przykładzie energetyki.

**Czytaj, gdy:** Dla inwestycji strategicznych, administracji i regulatorów.

Strony: 35 · odwołania przychodzące: 3 · wychodzące: 3

### 35. Sandbox regulacyjny dla inicjatyw strategicznych

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

***Nie omijamy prawa. Uczymy prawo reagować na przyszłość.***

GŁÓWNA IDEA

Sandbox jest kontrolowaną pętlą: wyzwanie → plan → analiza → decyzja → dowód → skala. Dwa poziomy (wojewoda regionalnie, Agencja Prezydenta ds. Inicjatyw Strategicznych krajowo), portal „Sandbox 7D”, rejestr modeli, karta ryzyka, niezależny red team i ścieżka wyjścia.

**Rola w systemie:** Laboratorium regulacyjne i mechanizm uczenia się prawa.

**Czytaj, gdy:** Dla innowacji, regulatorów i projektów strategicznych.

Strony: 42 · odwołania przychodzące: 9 · wychodzące: 4

### 36. Narzędzia AI dla obywateli i administracji w epoce rewolucji agentowej

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

***Każdej zdolności AI administracji musi odpowiadać równoważna zdolność AI obywatela — pod mandatem człowieka i w jawnej pętli sprzężenia zwrotnego.***

GŁÓWNA IDEA

Hasło „Nie chatbot w urzędzie, lecz symetria agentów” zastępuje wcześniejszą formułę z sierpnia 2026 r. Dokument opisuje przejście AI od narzędzia odpowiadającego na pytania do agenta wykonującego zadania oraz wspólną warstwę zaufania: tożsamość, logi, kontrolę dostępu i human-in-command.

**Rola w systemie:** Reguły symetrycznego wykorzystania AI w relacji państwo–obywatel.

**Czytaj, gdy:** Dla projektowania usług agentowych i praw użytkownika.

Strony: 60 · odwołania przychodzące: 1 · wychodzące: 12

## 4.7. Klaster 7. Odporność i technologia: działanie w zakłóceniu

**TEZA KLASTRA:** odporność to zdolność, nie deklaracja. Mierzy się ją czasem utrzymania usług, skalą strat i szybkością korekty, a technologię wybiera się w audytowalnej pętli decyzyjnej.

### 37. Rezyliencja — odporność społeczna, gospodarcza i technologiczna państwa

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

**Odporność to zdolność, nie deklaracja. Odporność państwa jest zdolnością Narodu, instytucji i gospodarki do przewidywania zakłóceń, utrzymania funkcji krytycznych, szybkiego odtworzenia działania, adaptacji do trwałej zmiany oraz wykorzystania kryzysu do budowy nowych przewag.**

GŁÓWNA IDEA

Trzy filary odporności spięte państwem-regulatorem pod demokratyczną kontrolą Narodu: od państwa reagującego po fakcie do państwa, które widzi wcześniej i wytrzymuje uderzenia. Celem nie jest państwo koszarowe, lecz spokojne, przygotowane i uczące się.

**Rola w systemie:** Horyzontalny program odporności i ciągłości państwa.

**Czytaj, gdy:** Dla bezpieczeństwa powszechnego, infrastruktury i zarządzania kryzysowego.

Strony: 28 · odwołania przychodzące: 4 · wychodzące: 4

### 38. Infrastruktura odporności państwa

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

**Koherentne systemy: polityczny, społeczny, gospodarczy i technologiczny, służą codziennie rozwojowi społeczno-gospodarczemu i tworzą odporność państwa do działania w sytuacjach kryzysowych. Nie beton bez systemu.**

GŁÓWNA IDEA

Schron, mikrosieć, magazyn, centrum danych czy punkt medyczny staje się infrastrukturą odporności dopiero wtedy, gdy ma właściciela, sprawne instalacje, obsadę, aktualną informację, przeciwczony tryb działania i mierzalny wynik. Rdzeniem jest sieć codziennie użytecznych obiektów dual-use.

**Rola w systemie:** Materializacja programu rezyliencji w funkcjach i obiektach krytycznych.

**Czytaj, gdy:** Dla infrastruktury krytycznej, samorządów i planowania ciągłości.

Strony: 72 · odwołania przychodzące: 4 · wychodzące: 4

### 39. Analityczny proces wyboru technologii militarnych

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

**Technologia militarna państwa musi być kształtowana poprzez cybernetyczny proces wielokryterialnego podejmowania decyzji ze wsparciem AI i nowych metod AHP.**

GŁÓWNA IDEA

Hasło: „Nie katalog sprzętu, lecz pętla decyzyjna. Nie to, co najlepiej widać, lecz to, co najbardziej zmienia zdolność państwa.” Cztery rozstrzygnięcia (proces, wielokryterialność, cybernetyczność, wsparcie AI) wykluczają powtarzalne błędy zakupów obronnych; studium przypadku: MSPO Kielce 2026, autorska metoda SITO-24.

**Rola w systemie:** Metodyka decyzji technologicznej i zakupowej w obronności.

**Czytaj, gdy:** Dla analityków obronnych, zakupów i strategii technologicznej.

Strony: 64 · odwołania przychodzące: 1 · wychodzące: 5

## 4.8. Klaster 8. Analizy i debata: aparat w zastosowaniu

**TEZA KLASTRA:** aparat TechnoSanacji sprawdza się na cudzych diagnozach i sporach. Każda analiza przesuwaa pytanie z „co jest nie tak?” na „kto jest regulatorem i jak go wyłonić?”.

### 40. Diagnoza bez regulatora — list otwarty do Strategy&Future

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Nie cud przywództwa, lecz krążenie elit.*

GŁÓWNA IDEA

List uznaje diagnozę peryferyjności za kompletną, lecz zarzuca jej, że w miejscu wskazania nowego regulatora cofa się do analogii historycznej. Teza: jedynym kandydatem na regulator o wymaganej różnorodności jest sojusz pokolenia Z i seniorów, a mechanizmem jego wyłonienia — świadomie udrożnione krążenie elit.

**Rola w systemie:** Studium polemiczne: od diagnozy do pytania o regulator i wykonanie.

**Czytaj, gdy:** Dla porównania TechnoSanacji z innymi szkołami myślenia o państwie.

Strony: 13 · odwołania przychodzące: 1 · wychodzące: 1

### 41. Polska na odwyku — analiza programowa

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Dobra diagnoza energii — za mało reformy państwa.*

GŁÓWNA IDEA

Analiza odnosi książkę Marcina Popkiewicza do Narodowej Strategii Bezpieczeństwa i Doktryny Energetycznej. Popkiewicz pokazuje, czym zasilać Polskę; TechnoSanacja pyta, kto steruje systemem, kto odpowiada za wynik i jak państwo działa podczas wojny, blackoutu lub cyberataku.

**Rola w systemie:** Przykład krytycznej lektury z perspektywy systemowej.

**Czytaj, gdy:** Dla czytelników debaty o transformacji energetycznej.

Strony: 15 · odwołania przychodzące: 0 · wychodzące: 6

### 42. Malecha kontra Wiech — analiza medialna

FORMUŁA NACZELNA / TEZA ŹRÓDŁOWA

*Nie OZE kontra węgiel, lecz sprawny system kontra energetyczna propaganda.*

GŁÓWNA IDEA

Dokument analizuje medialny spór energetyczny jako przykład zawężenia debaty do pojedynczych źródeł energii i wybiórczych przykładów. Perspektywa TechnoSanacji kieruje uwagę na sterowalność całego systemu, koszty, niezawodność, sieci, magazynowanie i odpowiedzialność regulatora.

**Rola w systemie:** Studium porządkowania sporu publicznego wokół energii.

**Czytaj, gdy:** Dla analizy komunikacji i argumentacji w debacie energetycznej.

Strony: 13 · odwołania przychodzące: 0 · wychodzące: 1

## 5. Indeks problemowy

Indeks prowadzi od problemu do dokumentów. Pogrubiono dokument, od którego najlepiej zacząć lekturę danego tematu.

| Problem / temat                            | Najważniejsze dokumenty                        |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------|
| AI, agenci i odpowiedzialność              | <b>36</b> , 33, 08, 09, 12, 13, 15, 19, 32, 39 |
| Bezpieczeństwo i odstraszenie              | <b>05</b> , 16, 37, 38, 39                     |
| Dane, informacja i media                   | <b>19</b> , 13, 15, 17, 20, 36                 |
| Demokratyczna kontrola i prawa obywatela   | <b>10</b> , 06, 09, 12, 14, 19, 36             |
| Diagnoza stanu państwa i dryf strategiczny | <b>01</b> , 40, 41                             |
| Energia i infrastruktura                   | <b>20</b> , 34, 38, 41, 42                     |
| Gospodarka, innowacja i przemysł           | <b>21</b> , 18, 23, 34, 35, 39                 |
| Kadry, elity i talenty                     | <b>23</b> , 14, 24, 30, 40                     |
| Kultura, marka państwa i soft power        | <b>03</b> , 22                                 |
| Odporność / rezyliencja                    | <b>37</b> , 05, 16, 38                         |
| Organizacja państwa i administracja        | <b>13</b> , 07, 08, 11, 15, 33                 |
| Portal, wiedza i uczestnictwo              | <b>25</b> , 26–29, 31, 32                      |
| Region i samorząd                          | <b>11</b> , 34, 35, 38                         |
| Współpraca pokoleń                         | <b>30</b> , 24, 02, 40                         |
| Zdrowie i polityka społeczna               | <b>17</b> , 22, 24                             |

## 6. Standard redakcyjny publikacji portalu

Przejrzystość i spójność biblioteki wymagają, aby każda publikacja portalu miała tę samą anatomię. Standard jest zarazem narzędziem kontroli jakości: dokument, który nie spełnia któregoś elementu, trafia do rejestru spójności.

| Element                  | Wymaganie                                                                                                    | Funkcja cybernetyczna            |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Numer i tytuł kanoniczny | Numer biblioteczny 01–42 i jeden tytuł używany na portalu, w mapach i indeksach                              | jednoznaczna identyfikacja węzła |
| Status i wersja          | „Dokument programowy, nie obowiązujące prawo”; numer wersji, data, autor                                     | aktualność modelu                |
| Formuła naczelna         | Jedno–trzy zdania; rozbiór na rozstrzygnięcia z warunkiem obalenia                                           | cel regulatora                   |
| Tezy główne              | Numerowane tezy przypisane do rozdziałów                                                                     | sprawdzalność                    |
| Uzasadnienia             | Cybernetyczne, systemowe, sieciowe, technologiczne (oraz — gdy dotyczy — bezpieczeństwa, społeczne, etyczne) | wymagana różnorodność argumentów |
| Mierniki                 | KPI/KRI, właściciel wyniku, horyzont                                                                         | sprzężenie zwrotne               |
| Powiązania               | Lista dokumentów zależnych i odwołań                                                                         | krawędzie grafu wiedzy           |
| Aneksy                   | Słownik pojęć, terminów i skrótów; bibliografia                                                              | wspólny język i dowód pracy      |
| Format Word              | Aptos 12 pkt, automatyczny spis treści zgodny ze stopką, stopka „TechnoSanacja.pl                            | TechnoRepublika.pl               |
| Pliki towarzyszące       | Wersja MD do pobrania i do repozytorium RAG                                                                  | czytelność maszynowa             |

## 7. Rejestr spójności i kontroli wersji

Wersja 4.0 nie „naprawia po cichu” rozbieżności między źródłami. Rejestruje je, aby autor mógł świadomie zdecydować, które pliki wymagają kolejnej wersji. Rejestr jest regułą korekty w pętli zarządzania wiedzą portalu (rysunek 8).

| Dokument / obszar     | Ustalenie                                                                                                                     | Rekomendowana korekta                                                                                              |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Numeracja korpusu     | Poprzedni przewodnik stosował numery do 52 (43 dokumenty); zestawienie z 22.09.2026 ma ciągłą numerację 01–42                 | Na portalu, w mapach i linkach używać wyłącznie numeracji 01–42                                                    |
| 25. Przewodnik        | W korpusie znajduje się wersja 1.1 (39 dokumentów); plik roboczy nosił numer 35                                               | Zastąpić plik 25 niniejszą wersją 4.0                                                                              |
| 26. Mapa wiedzy       | Formuła „3 mapy • 24 dokumenty • 1 Konstytucja” nie obejmuje całego korpusu; portal mówi o „4 przewodnikach i 24 dokumentach” | Ujednolicić licznik albo nazwać mapę „mapą rdzenia”                                                                |
| 27. Mapa ustrojowa    | Odwołania do „Struktury Multi-Agentowej” i „Strategii Zwycięstwa” ze starszej architektury                                    | Mapować na 33 (Graf multi-agentów) oraz 31–32 (Kluby, Regulamin) lub oznaczyć jako warstwę historyczną             |
| 24. Aktywny Seniorat  | Tytuł zmieniony z „Polityka senioralna”; w innych dokumentach obie nazwy                                                      | Tytuł kanoniczny: „Aktywny Seniorat”, dopisek „polityka senioralna” w leadzie                                      |
| 36. Narzędzia AI      | Formuła z sierpnia 2026 r. zastąpiona formułą symetrii agentów                                                                | Zaktualizować odwołania w 13, 15, 33 do nowej formuły                                                              |
| Terminologia agentowa | 33 i 36 są dojrzalsze niż wcześniejsze dokumenty ustrojowe                                                                    | Ujednolicić: agent, mandat, decision trace, human-in-command, warunek zatrzymania, minimalne uprawnienia (Aneks A) |
| Liście sieci          | 22, 25, 27, 41, 42 nie mają odwołań przychodzących                                                                            | Dodać linki z dokumentów macierzystych (23, 24, 30; 26; 20) i ze stron portalu                                     |
| Wzajemność odwołań    | 0,16 — starsze dokumenty rzadko odwołują się do nowszych                                                                      | Przy każdej nowej wersji dopisywać sekcję „Powiązania” z aktualnymi numerami                                       |
| Ruch → Kluby          | Starsze materiały mówią o jednolitym „Ruchu”, nowsze (31, 32) o sieci Klubów                                                  | Rozróżnić warstwę historyczną od obowiązującej architektury organizacyjnej                                         |
| Polityka prywatności  | Dokument nie wchodzi już do zestawienia korpusu                                                                               | Utrzymywać jako stronę serwisową portalu, poza numeracją biblioteki                                                |
| Portal (KMS/SEO)      | Destylat KMTS wskazuje brak danych strukturalnych i nieuruchomioną pętlę pomiaru                                              | Wdrożyć JSON-LD (Article, DefinedTerm), llms.txt, GA4/GSC; huby 10, 05, 11, 13 jako strony-filary                  |

## 8. Formuła końcowa

### FORMUŁA KOŃCOWA PRZEWODNIKA

## Czytaj bibliotekę jak jeden system powiązanych hipotez i projektów.

**Zacznij od diagnozy, sprawdź model i reguły, przejdź do wykonania — a potem zapytaj o miernik, właściciela wyniku, prawa obywatela i możliwość korekty.**

*Od idei do prawa. Od prawa do reformy. Od reformy do wyniku. Od wyniku do korekty.*

## Aneks A. Słownik pojęć, terminów i skrótów

### A.1. Pojęcia i terminy

| Pojęcie                                  | Definicja użytkowa                                                                                                                                                      | Dokumenty      |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Agent                                    | Rozliczalna jednostka działania — człowiek, instytucja lub system AI — posiadająca mandat, właściciela, uprawnienia, dane, mierniki i ślad decyzji.                     | 31, 33, 36     |
| Agent AI                                 | System sztucznej inteligencji samodzielnie planujący i wykonujący wieloetapowe zadania z użyciem narzędzi i interfejsów; w korpusie nie otrzymuje mandatu politycznego. | 33, 36         |
| Antycypacja — absorpcja — adaptacja (3A) | Model pomiaru różnicy między tempem zmian otoczenia a tempem adaptacji państwa; trzy zdolności: przewidzieć, wytrzymać, przebudować się.                                | 01, 18, 37     |
| Architektura sieciowa                    | Organizacja działania przez powiązane węzły i protokoły zamiast wyłącznie przez hierarchię szczebli.                                                                    | 15, 31, 33     |
| Bezpiecznik republikański                | Mechanizm ograniczający władzę silnej egzekutywy: referendum, sąd, audyt, jednokadencjonalność, jawny rejestr decyzji.                                                  | 07, 10, 14, 33 |
| Centralność (sieciowa)                   | Miara znaczenia węzła w sieci, np. stopień, pośredniczość, PageRank.                                                                                                    | rozdz. 3.3     |
| Clean firm power                         | Stabilne, dyspozycyjne i niskoemisyjne źródła energii uzupełniające źródła pogodowo-zależne.                                                                            | 20             |
| Controlling cybernetyczny                | System pomiaru celu, kosztu, ryzyka, właściciela i odchylenia, który uruchamia korektę na podstawie wyniku; dotyczy instytucji i programów, nie obywateli.              | 15             |
| Cyfrowy bliźniak                         | Aktualizowany model cyfrowy obiektu, procesu lub systemu, służący symulacji i decyzji.                                                                                  | 20, 33, 38     |
| Decision provenance / decision trace     | Ślad pochodzenia decyzji: dane, model, reguły, wersje, użyte narzędzia i osoba zatwierdzająca.                                                                          | 33, 36         |
| Dryf strategiczny                        | Stan, w którym tempo zmian otoczenia trwale przewyższa tempo adaptacji strategii państwa.                                                                               | 01             |

| Pojęcie                   | Definicja użytkowa                                                                                                                         | Dokumenty      |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Dual-key                  | Zasada podwójnego klucza: decyzja wymaga zgody dwóch ról (np. przedstawiciela Gen Z i seniora).                                            | 30             |
| Dual use                  | Technologie, obiekty i zdolności o zastosowaniu cywilnym i wojskowym.                                                                      | 16, 38, 39     |
| Efektor                   | Organ układu samodzielnego wykonujący działanie w otoczeniu.                                                                               | 31, rozdz. 3.1 |
| Formuła naczelna          | Jedno–trzy zdania otwierające publikację, wobec których weryfikuje się całą jej treść; rozkładana na rozstrzygnięcia z warunkiem obalenia. | wszystkie      |
| Graf wiedzy               | Struktura łącząca pojęcia, dokumenty, instytucje, dane i relacje w sposób umożliwiający wyszukiwanie i wnioskowanie.                       | 25, 33         |
| Hard power                | Zdolności materialne i przymusu: obrona, przemysł, energia, logistyka, finanse, technologia.                                               | 03, 05         |
| Homeostat                 | Mechanizm utrzymujący zmienne krytyczne w granicach dopuszczalnych, np. audyt, sąd, kanał algedoniczny.                                    | 15, 31         |
| Hub                       | Węzeł sieci o wyjątkowo dużej liczbie powiązań; w bibliotece dokumenty 10, 11, 13, 08, 09.                                                 | rozdz. 3.3     |
| Human-in-command          | Zasada, że człowiek zachowuje mandat, odpowiedzialność, możliwość zatrzymania systemu i rozpatrzenia odwołania.                            | 33, 34, 36     |
| Kanał algedoniczny        | W VSM kanał alarmowy „ból–przyjemność”, omijający zwykłą hierarchię, gdy zmienna krytyczna przekracza próg.                                | 15, rozdz. 3.2 |
| Klaster                   | Funkcjonalna grupa dokumentów odpowiadająca na jedno pytanie systemu.                                                                      | rozdz. 2       |
| Klub TechnoSanacji        | Lokalny węzeł wiedzy, wspólnota działania i agent odpowiedzialności w sieci Klubów.                                                        | 31, 32         |
| Korelator                 | Organ układu samodzielnego przetwarzający informacje i wybierający działanie.                                                              | 08, 31         |
| Liść sieci                | Węzeł bez odwołań przychodzących; w bibliotece wymaga dodatkowego linkowania.                                                              | rozdz. 3.3     |
| Mandat                    | Legitymowane upoważnienie do działania wraz z zakresem, terminem i odpowiedzialnością.                                                     | 07, 10, 33     |
| Minimalne uprawnienia     | Zasada nadawania agentowi wyłącznie uprawnień niezbędnych do zadania.                                                                      | 33, 36         |
| Modularność               | Miara podziału sieci na społeczności o gęstych połączeniach wewnętrznych.                                                                  | rozdz. 3.3     |
| Państwo zdolności         | Państwo oceniane przez zdolność rozpoznania problemu, decyzji, wykonania, pomiaru i korekty, a nie przez liczbę procedur.                  | 02, 29, 33     |
| Pętla sprawczości         | Cykl rozpoznanie → decyzja → wykonanie → wynik → korekta.                                                                                  | rozdz. 0, 3.1  |
| Pętla otwarta / zamknięta | Układ, w którym informacja o wyniku nie wraca / wraca do ośrodka decyzji i zmienia działanie.                                              | 15, 19         |
| Permitting                | Proces uzyskiwania decyzji i zezwoleń dla inwestycji; reformowany przez właściciela procesu, terminy, kryteria i audyt.                    | 34             |

**PRZEWODNIK TECHNOSANACJI**

| Pojęcie                           | Definicja użytkowa                                                                                                                        | Dokumenty  |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Pośredniczość (betweenness)       | Miara tego, jak często węzeł leży na najkrótszych ścieżkach między innymi węzłami — „dokument-most”.                                      | rozd. 3.3  |
| Przechwycenie (capture)           | Podporządkowanie instytucji lub regulatora interesom grup, które ma kontrolować.                                                          | 04, 14, 20 |
| Przewaga posiadana / pożyczona    | Przewaga oparta na własnej technologii, IP, danych i ekosystemach / na taniej pracy i roli podwykonawcy.                                  | 21         |
| Receptor                          | Organ układu samodzielnego odbierający informacje z otoczenia.                                                                            | 01, 19, 31 |
| Regulator                         | Układ utrzymujący cel mimo zakłóceń: obserwuje stan, porównuje z celem, wybiera działanie, mierzy wynik i koryguje.                       | 05, 15, 40 |
| Reguła warunków łącznych          | Zasada, że wszystkie człony formuły są warunkami koniecznymi, a żaden nie jest wystarczający.                                             | 18, 19, 20 |
| Rezyliencja                       | Zdolność przewidywania, absorpcji zakłócenia, utrzymania funkcji krytycznych, odtworzenia, adaptacji i uczenia się.                       | 37, 38     |
| Sandbox regulacyjny               | Ograniczony i nadzorowany eksperyment regulacyjny z kryteriami wejścia, zabezpieczeniami, pomiarem, wyjściem i decyzją o skali.           | 35         |
| SECI                              | Model konwersji wiedzy Nonaki i Takeuchiego: socjalizacja, uzewnętrznienie, łączenie, internalizacja.                                     | rozd. 3.4  |
| Smart power                       | Połączenie hard i soft power przez strategię, informację, organizację, dane i sprzężenie zwrotne.                                         | 03         |
| Soft power                        | Zdolność przyciągania i budowania zaufania przez kulturę, język, naukę, sztukę, markę i dyplomację publiczną.                             | 03         |
| Sprzężenie zwrotne                | Powrót informacji o wyniku działania do układu decyzyjnego w celu porównania z celem i korekty.                                           | 15, 19     |
| Suwerenność cyfrowa               | Zdolność kontrolowania krytycznych danych, kluczy, modeli, infrastruktury, dostawców i możliwości migracji — bez utożsamiania z autarkią. | 05, 36     |
| Symetria agentów                  | Zasada, że każdej zdolności AI administracji odpowiada równoważna zdolność AI obywatela.                                                  | 36         |
| TechnoRepublika                   | Cel projektu: państwo sprawcze, suwerenne, cyfrowe, odporne i kontrolowane przez obywateli.                                               | 02–04      |
| TechnoSanacja                     | Droga: legalna naprawa reguł, instytucji, bodźców i odpowiedzialności państwa.                                                            | 02, 04     |
| Warunek obalenia                  | Opis obserwacji, która — gdyby wystąpiła — wykazałaby fałszywość danego rozstrzygnięcia formuły.                                          | 13, 15     |
| Warunek zatrzymania (kill-switch) | Zdefiniowana okoliczność i uprawnienie do natychmiastowego wstrzymania działania agenta lub systemu.                                      | 33, 36     |
| Wymagana różnorodność             | Prawo Ashby’ego: regulator musi dysponować co najmniej taką różnorodnością reakcji, jak zakłócenia, które ma zrównoważyć.                 | 15, 30, 40 |

## A.2. Skróty

| Skrót       | Rozwinięcie                                                                                                      |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2G          | Program współpracy dwóch generacji: Gen Z i seniorów (dok. 30)                                                   |
| 3A          | Antycypacja — absorpcja — adaptacja                                                                              |
| AHP         | Analytic Hierarchy Process — analityczny proces hierarchiczny (Saaty)                                            |
| AI          | Artificial Intelligence — sztuczna inteligencja                                                                  |
| AI Act      | Rozporządzenie (UE) 2024/1689 w sprawie sztucznej inteligencji                                                   |
| AI RMF      | Artificial Intelligence Risk Management Framework (NIST)                                                         |
| APIS        | Agencja Prezydenta ds. Inicjatyw Strategicznych (dok. 35)                                                        |
| DIKW        | Data — Information — Knowledge — Wisdom: drabina dane–informacja–wiedza–mądrość                                  |
| DIME+T+L    | Instrumenty mocy państwa: dyplomatyczne, informacyjne, militarne, ekonomiczne, technologiczne i prawne (dok. 05) |
| GA4 / GSC   | Google Analytics 4 / Google Search Console — czujniki pomiaru portalu                                            |
| GEO         | Generative Engine Optimization — widoczność treści w odpowiedziach systemów AI                                   |
| GIS         | Geographic Information System — system informacji przestrzennej                                                  |
| IP          | Intellectual Property — własność intelektualna                                                                   |
| JSON-LD     | JavaScript Object Notation for Linked Data — format danych strukturalnych                                        |
| KMS         | Knowledge Management System — system zarządzania wiedzą                                                          |
| KPI / KRI   | Key Performance Indicator / Key Risk Indicator — kluczowy wskaźnik wyniku / ryzyka                               |
| MCDA / MCDM | Multi-Criteria Decision Analysis / Making — wielokryterialna analiza / podejmowanie decyzji                      |
| MOG         | Mapa Oddziaływań Geopolitycznych (dok. 05)                                                                       |
| MSPO        | Międzynarodowy Salon Przemysłu Obronnego w Kielcach                                                              |
| NGO         | Organizacja pozarządowa                                                                                          |
| OODA        | Observe — Orient — Decide — Act: pętla decyzyjna Boyda                                                           |
| OZE         | Odnawialne źródła energii                                                                                        |
| PR          | PageRank — miara centralności wężła w sieci skierowanej                                                          |
| RAG         | Retrieval-Augmented Generation — generowanie odpowiedzi AI z kontrolowanego repozytorium wiedzy                  |
| SECI        | Socjalizacja — Uzewnętrznienie — Łączenie — Internalizacja                                                       |
| SEO         | Search Engine Optimization — optymalizacja pod wyszukiwarki                                                      |
| SITO-24     | Autorska metoda selekcji technologii militarnych w 24 kategoriach (dok. 39)                                      |
| TD-ABC      | Time-Driven Activity-Based Costing — rachunek kosztów działań sterowany czasem                                   |
| UTW         | Uniwersytet Trzeciego Wieku                                                                                      |
| VSM         | Viable System Model — model systemu żywotnego Stafforda Beera (S1–S5)                                            |

## Aneks B. Bibliografia

### B.1. Korpus źródłowy biblioteki TechnoSanacji

Węgrzyn, A., Biblioteka TechnoSanacji — zbiór dokumentów PDF (PDF-MD), zestawienie z 22 września 2026 r., 42 dokumenty, 1827 stron, TechnoSanacja.pl. Poniżej numer biblioteczny, tytuł i liczba stron.

01. Diagnoza Rzeczypospolitej 2026 — państwo w dryfie strategicznym (55 s.)
02. Manifest TechnoSanacji (2 s.)
03. Cyberkulturowa wizja: Hard & Soft Power (48 s.)
04. Misja Polityczna TechnoSanacji (24 s.)
05. Narodowa Strategia Bezpieczeństwa Technologicznej Rzeczypospolitej, Tom 1 (49 s.)
06. Projekt Konstytucji Rzeczypospolitej (29 s.)
07. Prezydent Rzeczypospolitej — zintegrowana egzekutywa (64 s.)
08. Senat 100 — jednoizbowa legislatura (54 s.)
09. Sąd Najwyższy — wybieralny strażnik Konstytucji (60 s.)
10. Referendum — bezpośredni mechanizm demokracji (61 s.)
11. Sejmiki samorządowe — fora kształtowania regionalnych polityk (77 s.)
12. Powinności obywatelskie — osnowa ustroju (84 s.)
13. Administracja państwowa — prezydencki aparat realizacji polityki (62 s.)
14. Jednokadencyjność — akceleracja krążenia kadr w dobie AI (43 s.)
15. Controlling cybernetyczny (57 s.)
16. Obrona Narodowa Rzeczypospolitej (48 s.)
17. Ochrona zdrowia — model cybernetycznego regulatora (44 s.)
18. Od przedsiębiorczej edukacji do wdrożonej innowacji (40 s.)
19. Ład medialny — pętla zwrotna Rzeczypospolitej w erze AI (50 s.)
20. Doktryna energetyczna (64 s.)
21. Konkurencyjna gospodarka (54 s.)
22. Kreatywne społeczeństwo (48 s.)
23. Talenty — infrastruktura krytyczna państwa (39 s.)
24. Aktywny Seniorat (41 s.)
25. Przewodnik TechnoSanacji, wersja 1.1 — zastępowany niniejszą wersją 4.0 (48 s.)
26. Mapa wiedzy TechnoSanacji (15 s.)
27. Mapa dokumentów ustrojowych (12 s.)
28. Mapa dziewięciu postulatów politycznych (12 s.)
29. Mapa dziewięciu programów (10 s.)
30. Program 2G — Gen Z i seniorzy budują Polskę zdolną do działania (41 s.)
31. Kluby TechnoSanacji (28 s.)
32. Regulamin członkostwa w sieci Klubów TechnoSanacji i korzystania z platformy (26 s.)
33. Graf multi-agentów (96 s.)
34. Permitting projektów energetycznych (35 s.)
35. Sandbox regulacyjny dla inicjatyw strategicznych (42 s.)
36. Narzędzia AI dla obywateli i administracji w epoce rewolucji agentowej (60 s.)
37. Rezyliencja — odporność społeczna, gospodarcza i technologiczna państwa (28 s.)
38. Infrastruktura odporności państwa (72 s.)

39. Analityczny proces wyboru technologii militarnych (64 s.)
40. Diagnoza bez regulatora — list otwarty do Strategy&Future (13 s.)
41. Polska na odwyku — analiza programowa (15 s.)
42. Malecha kontra Wiech — analiza medialna (13 s.)

Materiały pomocnicze (destylaty projektu TechnoSanacja): CybControl — Cybernetics of State, Nation, Political Organization; SYS — Analiza systemowa państwa; MultiAgent — TechnoRepublika: system multiagentowy; KMTS — Zarządzanie wiedzą poprzez SEO; RES — Odporność społeczna, gospodarcza i technologiczna; Innowacje — Innowacje państwa; Edukacja-Innowacja; Geopolitics — Narodowa strategia; Obrona — Narodowa obrona i zarządzanie ryzykiem wojennym; Senior i SEN9 — Aktywny seniorat. Destylaty są warstwą kontekstową, nie kanoniczną numeracją biblioteki.

## B.2. Cybernetyka i teoria sterowania

- Ashby, W.R. (1952), Design for a Brain: The Origin of Adaptive Behaviour, Chapman & Hall, Londyn.
- Ashby, W.R. (1956), An Introduction to Cybernetics, Chapman & Hall, Londyn.
- Ashby, W.R. (1958), Requisite Variety and Its Implications for the Control of Complex Systems, „Cybernetica” 1(2), s. 83–99.
- Beer, S. (1972), Brain of the Firm: The Managerial Cybernetics of Organization, Allen Lane, Londyn.
- Beer, S. (1974), Designing Freedom, CBC Massey Lectures, Canadian Broadcasting Corporation, Toronto.
- Beer, S. (1979), The Heart of Enterprise, John Wiley & Sons, Chichester.
- Beer, S. (1985), Diagnosing the System for Organizations, John Wiley & Sons, Chichester.
- Boyd, J.R. (1987), A Discourse on Winning and Losing, materiały wykładowe, U.S. Air Force.
- Conant, R.C., Ashby, W.R. (1970), Every Good Regulator of a System Must Be a Model of That System, „International Journal of Systems Science” 1(2), s. 89–97.
- Deutsch, K.W. (1963), The Nerves of Government: Models of Political Communication and Control, Free Press, Nowy Jork.
- Espejo, R., Reyes, A. (2011), Organizational Systems: Managing Complexity with the Viable System Model, Springer, Berlin–Heidelberg.
- Greniewski, H. (1959), Cybernetyka niematematyczna, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
- Kossecki, J. (1981), Cybernetyka społeczna, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
- Kossecki, J. (1984), Cybernetyka kultury, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa.
- Kossecki, J. (2005), Metacybernetyka, Kielce–Warszawa.
- Lange, O. (1965), Wstęp do cybernetyki ekonomicznej, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
- Mazur, M. (1966), Cybernetyczna teoria układów samodzielnych, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
- Mazur, M. (1970), Jakościowa teoria informacji, Wydawnictwa Naukowo-Techniczne, Warszawa.

- Mazur, M. (1976), *Cybernetyka i charakter*, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa.
- Medina, E. (2011), *Cybernetic Revolutionaries: Technology and Politics in Allende's Chile*, MIT Press, Cambridge MA.
- Schwaninger, M. (2006), *Intelligent Organizations: Powerful Models for Systemic Management*, Springer, Berlin.
- Shannon, C.E. (1948), A Mathematical Theory of Communication, „The Bell System Technical Journal” 27(3), s. 379–423 i 27(4), s. 623–656.
- Wiener, N. (1948), *Cybernetics: or Control and Communication in the Animal and the Machine*, MIT Press, Cambridge MA.
- Wiener, N. (1950), *The Human Use of Human Beings: Cybernetics and Society*, Houghton Mifflin, Boston.

### B.3. Teoria systemów, złożoność i państwo

- Bertalanffy, L. von (1968), *General System Theory: Foundations, Development, Applications*, George Braziller, Nowy Jork.
- Easton, D. (1965), *A Systems Analysis of Political Life*, John Wiley & Sons, Nowy Jork.
- Forrester, J.W. (1961), *Industrial Dynamics*, MIT Press, Cambridge MA.
- Fukuyama, F. (2013), What Is Governance?, „Governance” 26(3), s. 347–368.
- Holland, J.H. (1995), *Hidden Order: How Adaptation Builds Complexity*, Addison-Wesley, Reading MA.
- Holling, C.S. (1973), Resilience and Stability of Ecological Systems, „Annual Review of Ecology and Systematics” 4, s. 1–23.
- Luhmann, N. (1995), *Social Systems*, Stanford University Press, Stanford.
- Maturana, H.R., Varela, F.J. (1980), *Autopoiesis and Cognition: The Realization of the Living*, D. Reidel, Dordrecht.
- Meadows, D.H. (1999), *Leverage Points: Places to Intervene in a System*, The Sustainability Institute, Hartland.
- Meadows, D.H. (2008), *Thinking in Systems: A Primer*, Chelsea Green Publishing, White River Junction.
- Perrow, C. (1984), *Normal Accidents: Living with High-Risk Technologies*, Basic Books, Nowy Jork.
- Scott, J.C. (1998), *Seeing Like a State*, Yale University Press, New Haven.
- Simon, H.A. (1962), The Architecture of Complexity, „Proceedings of the American Philosophical Society” 106(6), s. 467–482.
- Snowden, D.J., Boone, M.E. (2007), A Leader's Framework for Decision Making, „Harvard Business Review” 85(11), s. 68–76.
- Sterman, J.D. (2000), *Business Dynamics: Systems Thinking and Modeling for a Complex World*, Irwin/McGraw-Hill, Boston.
- Taleb, N.N. (2012), *Antifragile: Things That Gain from Disorder*, Random House, Nowy Jork.
- Weick, K.E., Sutcliffe, K.M. (2007), *Managing the Unexpected: Resilient Performance in an Age of Uncertainty*, Jossey-Bass, San Francisco.

## B.4. Nauka o sieciach

- Albert, R., Jeong, H., Barabási, A.-L. (2000), Error and Attack Tolerance of Complex Networks, „Nature” 406, s. 378–382.
- Barabási, A.-L., Albert, R. (1999), Emergence of Scaling in Random Networks, „Science” 286(5439), s. 509–512.
- Barabási, A.-L. (2016), Network Science, Cambridge University Press, Cambridge.
- Buldyrev, S.V., Parshani, R., Paul, G., Stanley, H.E., Havlin, S. (2010), Catastrophic cascade of failures in interdependent networks, „Nature” 464, s. 1025–1028.
- Clauset, A., Newman, M.E.J., Moore, C. (2004), Finding community structure in very large networks, „Physical Review E” 70, 066111.
- Freeman, L.C. (1977), A Set of Measures of Centrality Based on Betweenness, „Sociometry” 40(1), s. 35–41.
- Granovetter, M.S. (1973), The Strength of Weak Ties, „American Journal of Sociology” 78(6), s. 1360–1380.
- Newman, M.E.J. (2018), Networks, wyd. 2, Oxford University Press, Oksford.
- Page, L., Brin, S., Motwani, R., Winograd, T. (1999), The PageRank Citation Ranking: Bringing Order to the Web, Stanford InfoLab, Technical Report 1999-66.
- Watts, D.J., Strogatz, S.H. (1998), Collective Dynamics of ‘Small-World’ Networks, „Nature” 393, s. 440–442.

## B.5. Państwo przedsiębiorcze, zdolności państwa i elity

- Andrews, M., Pritchett, L., Woolcock, M. (2017), Building State Capability: Evidence, Analysis, Action, Oxford University Press, Oksford.
- Barber, M. (2007), Instruction to Deliver, Politico’s Publishing, Londyn.
- Besley, T., Persson, T. (2011), Pillars of Prosperity: The Political Economics of Development Clusters, Princeton University Press, Princeton.
- Hirschman, A.O. (1970), Exit, Voice, and Loyalty, Harvard University Press, Cambridge MA.
- Karp, A.C., Zamiska, N.W. (2025), The Technological Republic: Hard Power, Soft Belief, and the Future of the West, Crown Currency, Nowy Jork.
- Kattel, R., Mazzucato, M. (2018), Mission-oriented innovation policy and dynamic capabilities in the public sector, „Industrial and Corporate Change” 27(5), s. 787–801.
- Leder, A. (2014), Prześlona rewolucja. Ćwiczenie z logiki historycznej, Wydawnictwo Krytyki Politycznej, Warszawa.
- Mazzucato, M. (2013), The Entrepreneurial State: Debunking Public vs. Private Sector Myths, Anthem Press, Londyn.
- Mazzucato, M. (2021), Mission Economy: A Moonshot Guide to Changing Capitalism, Allen Lane, Londyn.
- Michels, R. (1911), Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie, Klinkhardt, Lipsk.
- Nye, J.S. (2004), Soft Power: The Means to Success in World Politics, PublicAffairs, Nowy Jork.
- Olson, M. (1982), The Rise and Decline of Nations, Yale University Press, New Haven.

- Ostrom, E. (1990), *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Porter, M.E. (1990), *The Competitive Advantage of Nations*, Free Press, Nowy Jork.
- Stigler, G.J. (1971), The Theory of Economic Regulation, „The Bell Journal of Economics and Management Science” 2(1), s. 3–21.

## B.6. Technologia, AI, systemy wieloagentowe i decyzje

- Chan, A. i in. (2024), *Visibility into AI Agents*, Proceedings of the ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency (FAccT '24).
- Dunleavy, P. i in. (2006), *New Public Management Is Dead — Long Live Digital-Era Governance*, „Journal of Public Administration Research and Theory” 16(3), s. 467–494.
- Eggers, W.D. i in. (2024), *The Agentic State: How Autonomous AI Will Reshape Government*, Deloitte Center for Government Insights, Waszyngton.
- Kaplan, R.S., Anderson, S.R. (2007), *Time-Driven Activity-Based Costing: A Simpler and More Powerful Path to Higher Profits*, Harvard Business School Press, Boston.
- Lewis, P. i in. (2020), *Retrieval-Augmented Generation for Knowledge-Intensive NLP Tasks*, „Advances in Neural Information Processing Systems” 33.
- National Institute of Standards and Technology (2023), *Artificial Intelligence Risk Management Framework (AI RMF 1.0)*, NIST AI 100-1, Gaithersburg.
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji (akt w sprawie sztucznej inteligencji), Dz.Urz. UE L z 12.07.2024.
- Rogers, C. i in. (2024), *Digital Public Infrastructure: Approach, Architecture and Governance*, Co-Develop / UNDP, Nowy Jork.
- Saaty, T.L. (1977), *A Scaling Method for Priorities in Hierarchical Structures*, „Journal of Mathematical Psychology” 15(3), s. 234–281.
- Saaty, T.L. (1980), *The Analytic Hierarchy Process*, McGraw-Hill, Nowy Jork.
- Wooldridge, M. (2009), *An Introduction to MultiAgent Systems*, wyd. 2, John Wiley & Sons, Chichester.

## B.7. Zarządzanie wiedzą i portal

- Nonaka, I., Takeuchi, H. (1995), *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*, Oxford University Press, Nowy Jork.
- Pee, L.G., Kankanhalli, A. (2009), *A Model of Organisational Knowledge Management Maturity Based on People, Process, and Technology*, „Journal of Information & Knowledge Management” 8(2), s. 79–99.
- Goodhart, C.A.E. (1975), *Problems of Monetary Management: The U.K. Experience*, Papers in Monetary Economics, Reserve Bank of Australia, Sydney.
- Strathern, M. (1997), „Improving ratings”: audit in the British University system, „European Review” 5(3), s. 305–321.
- Schema.org, słowniki Article i DefinedTerm, <https://schema.org> (dostęp: 22.09.2026).
- TechnoSanacja.pl — portal wiedzy, <https://technosanacja.pl> (dostęp: 22.09.2026).

## B.8. Źródła analiz polemicznych

- Bartosiak, J., Świdziński, A., Budzisz, M., Stefan, M. (2026), Jacek Bartosiak i zespół Strategy&Future o przełamaniu peryferyjności i rewolucji [nagranie wideo], YouTube, 5 czerwca 2026 r. — omawiane w dok. 40.
- Popkiewicz, M., Polska na odwyku — książka omawiana w dok. 41.
- Debata red. Jakuba Wiecha z prof. Ziemowitem Malechą w programie Bogdana Rymanowskiego (2026) — omawiana w dok. 42.

---

*Material udostępniony na licencji Creative Commons - Uznanie autorstwa*

*Sudety, 22.09.2026.*

